

DOSSIER D'ENREGISTREMENT AU TITRE DES INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT

***EARL DE L'ESQUIRLE
M. Franck AMBAULE
32370 MANCIET***



DOSSIER D'ENREGISTREMENT

- Extension de l'unité de sélection porcine***
- Actualisation du plan d'épandage***

LETTRE DE DEMANDE

PREFECTURE DU GERS
Service de la Protection de la Nature et de l'Environnement
Installations Classées pour la Protection de l'Environnement
Place du Préfet Claude ERIGNAC
BP 322

32007 AUCH Cedex

MANCIET, le 18 Mai 2015

Objet : *Dossier de demande d'enregistrement suite à une modification de l'arrêté Préfectoral du 13 Juin 2006 de l'EARL DE L'ESQUIRLE à MANCIET (32370)*

Monsieur le PREFET,

Je soussigné, M. Franck AMBAULE, gérant de L'EARL DE L'ESQUIRLE à MANCIET (32370), ai l'honneur de solliciter l'enregistrement d'exploiter un élevage de porcs Naisseur Engraisseeur pour un total de **2020 animaux équivalents** au lieu de **1038 animaux équivalents**.

Cet élevage est situé sur la commune de **MANCIET (32370)**.

L'établissement sera soumis à enregistrement pour la rubrique **2102-2a « PORCS »**, compte tenu du nombre d'animaux équivalents qui est compris entre 450 animaux équivalents et 2000 emplacements de porcs ou 750 emplacements de truies.

Les activités de cet établissement ne rentrent pas dans le cadre de la **rubrique 3660**.

Les renseignements administratifs liés à cette demande sont les suivants :

Présentation de la société : Installée à **MANCIET (32370)**, la société **EARL DE L'ESQUIRLE** est active depuis 22 ans.

Cette exploitation agricole à responsabilité limitée a vu le jour le 7 octobre 1991, suite à son enregistrement à **AUCH**, sous l'immatriculation **383 138 203**, cette entreprise est spécialisée dans le secteur d'activité d'élevage porcin.

Actuellement, le capital social de l'entreprise **EARL DE L'ESQUIRLE** est de 61.500,00€.

Renseignements Juridiques :

APE : 0146Z

Catégorie : Agriculture

Siège Social : Lieu dit « L'ESQUIRLE », 32370 MANCIET

Forme Juridique : Exploitation Agricole à Responsabilité Limitée

Dirigeant(s) : Gérant : M. Franck AMBAULE

Siret : 383 138 203 000 13

RCS : AUCH D 383 138 203

Capital Social : 61.500,00 €

Immatriculation : 07 Octobre 1991

Téléphone : 05 62 08 56 48

N° D'exploitation PACAGE : 032163874

Surface de l'exploitation : 75 ha de SAU

Références Cadastres : Commune de MANCIET, parcelles cadastrées, section D, parcelles n°153, 666, 669, 956, 957, 959, 960, 961, et 962.

L'établissement dispose des capacités techniques et financières pour assurer l'exploitation et l'entretien du site.

Je certifie avoir pris connaissance de la totalité du dossier et atteste de la véracité de toutes les informations et renseignements qui y figurent.

J'espère recevoir prochainement une réponse favorable de vos services, et vous prie d'agréer, **Monsieur le PREFET**, l'expression de mes respectueuses salutations.

EARL DE L'ESQUIRLE
M. Franck AMBAULE

DEMANDE DE DEROGATION POUR L'ETABLISSEMENT D'UN PLAN AU 1/1000°

PREFECTURE DU GERS
Service de la Protection de la Nature et de l'Environnement
Installations Classées pour la Protection de l'Environnement
Place du Préfet Claude ERIGNAC
BP 322

32007 AUCH Cedex

MANCIET, le 18 Mai 2015

Monsieur le PREFET,

Par le présent courrier, je sollicite l'autorisation de dresser un plan de masse au 1/1000° au lieu de 1/200° au minimum, conformément à **l'article R.512-46-4-3° du Code de l'Environnement**.

Ce plan concerne le dossier de **demande d'Enregistrement** pour la modification d'exploiter de l'élevage porcin **soit 2020 animaux équivalents au lieu de 1038 animaux équivalents**.

Je vous pris d'agréer, **Monsieur le Préfet**, l'assurance de ma haute considération.

EARL DE L'ESQUIRLE
M. Franck AMBAULE

GUIDE TECHNIQUE

Guide de justification de conformité à l'arrêté relatif aux prescriptions générales applicables aux Installations Classées pour l'Environnement soumises à « ENREGISTREMENT » sous la rubrique 2102 (élevages de porcs)

Le dossier concerne l'extension de l'élevage de sélection porcin comprenant la construction :

- d'un bâtiment maternité, et engraissement,
- le réaménagement d'un bâtiment existant en gestantes et verraterie.

Comme prévu dans le code de l'Environnement, le pétitionnaire énumère et justifie dans son dossier d'enregistrement les dispositions prises pour la conception, la construction et l'exploitation des installations afin de respecter les prescriptions de l'arrêté.

| Prescriptions (arrêté du 27 décembre 2013) | Justifications à apporter dans le dossier de demande d'enregistrement |
|--|---|
| Article 1^{er} | Rubrique concernée par ce dossier : n° 2102-2a (élevage de porcs). Les effectifs de porcs précisés dans la demande d'enregistrement sont compris entre 450 animaux équivalents porcs et 2000 emplacements de porcs ou 750 emplacements de truies. L'élevage Sélectionneur comprendra après projet : <ul style="list-style-type: none"> - 230 reproducteurs (truies et verrats), - 50 cochettes, - 400 porcelets, - 1200 porcs en engraissement. |
| Article 2 (définitions) | Aucune |
| CHAPITRE I – Dispositions générales | |
| Article 3 (conformité de l'installation) | Aucune. Les plans de masse et de situation dans le cadre de ce projet sont fournis avec le dossier d'enregistrement. |
| Article 4 (conformité installation classée) | Aucune. Le dossier « Enregistrement » et les documents qui y sont associés sont tenus à la disposition de l'Inspecteur des Installations Classées. |
| Article 5 (implantation) | Les plans montrent que le bâtiment d'élevage sera implanté aux distances réglementaires par rapport aux tiers, puits et berges des cours d'eau. Rappelons qu'une très grande partie des installations sont existantes. Les bâtiments en projet respectent l'ensemble des distances d'implantation réglementaire. |
| Article 6 (intégration dans le paysage) | L'ensemble des installations et leurs abords, sont aménagés et maintenus en bon état de propreté. Les bâtiments en projet seront construits au sein d'un élevage existant. Les matériaux mis en œuvre visent à favoriser l'intégration dans son milieu. Absence de dépôt visible depuis les voies d'accès. |

| | |
|--|--|
| Article 7 (infrastructures agro-écologiques) | <p>Les haies existantes naturelles sont composées d'éléments arbustifs, feuillus adaptés à la région.</p> <p>L'emprise des bâtiments en projet se fera dans un élevage porcin existant. Dans ces conditions, les constructions des bâtiments ne causeront la destruction d'aucun élément naturel.</p> <p>L'éleveur s'engage à ajouter des plantations composées de haies naturelles supplémentaires, pour une meilleure intégration du projet, haies supplémentaires, composées d'essence locale, notamment d'aubépine, qui seront plantées en avril 2017. L'objectif de ces plantations est de maquer le site.</p> <p>Les infrastructures agro se limiteront uniquement aux haies, il n'y aura pas de bandes enherbées, bosquets...)</p> |
| CHAPITRE II – Préventions des accidents et des pollutions | |
| Article 8 (localisation des risques) | <p>L'exploitant prête attention à la sécurité des installations, notamment le stockage de gasoil et de gaz.</p> <p>Le stockage de ces produits ne dépasse pas le seuil ICPE (Inférieur à 10m3).</p> <p>Le plan de situation annexé localise les stockages d'hydrocarbures.</p> <p>La cuve est posée sur une dalle en béton et est fixée solidement, la capacité de la cuve est de : L 1,70m x 2,50m x 1,00 de ht.</p> <p>Le volume du bac de rétention est égal à la capacité du réservoir soit une rétention de 3000 L.</p> <p>Le local de stockage est parfaitement ventilé. L'installation électrique de ce dernier est aux normes françaises. La porte du local s'ouvre de l'extérieur et possède un système de fermeture automatique. Les sols et les murs ont une résistance au feu de 2h. Aucun conduit de fumée ne traverse le bâtiment.</p> |
| Article 9 (état des stocks de produits dangereux) | <p>L'exploitant conserve les fiches de sécurité des produits dangereux utilisés sur le site.</p> <p>Les produits dangereux utilisés sur l'élevage sont listés ainsi qu'il suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - produits vétérinaires, - désinfectant pour le lavage du bâtiment d'élevage. <p>Les produits vétérinaires étant utilisés au cas par cas sur prescription, il n'est pas possible d'établir une liste de produits présents en permanence.</p> <p>Le produit de désinfection actuellement utilisé est dénommé le KILLOP'S. La fiche de données sécurité, ainsi que la fiche de mise en œuvre, sont reproduites en annexe.</p> <p>La compatibilité des produits est assurée.</p> |
| Article 10 (propreté de l'installation) | <p>Les salles d'élevage sont lavées et désinfectées après chaque bande. Un vide sanitaire est respecté entre chaque bande.</p> <p>Le lavage des salles d'élevage s'effectue dans le respect du protocole :</p> <p>Trempe – Nettoyage (par nettoyeur haute pression)- désinfection</p> <p>A noter que durant la période estivale, le produit utilisé pour la désinfection contient un insecticide.</p> <p>La dératisation du site est assurée par la : SELAS LES BASTIDES DU SUD, ZA Gaston Fébus, 9 chemin de Brousse, 64160 MORLAAS.</p> |
| Article 11 (aménagement) | <p>Les murs des nouveaux bâtiments seront construits en briques monolithes de couleur rouge.</p> <p>La hauteur à laquelle, les murs sont étanches (le sous bassement) est de 1m.</p> <p>Les briques seront jointoyées par du silicone. Ce matériau ainsi jointoyé répond aux exigences d'étanchéité.</p> <p>Les ouvrages de collectes des effluents d'élevage comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les préfosse, |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - les canalisations, - les fosses extérieures (deux fosses aériennes en béton construites en 2014). <p>La fosse qui vient d'être réalisée, va être clôturée. La fosse principale, de hauteur de 5m au niveau de l'échelle, elle est couverte ; le brin d'échelle de 2.20m peut se crocheter à bout de bras au plus haut niveau sur la partie fixe. Un drain en diam. 100, en croix sous la dalle de la fosse est connecté en 4 points au drain de la périphérie extérieure de la fosse, un regard diam. 1000 permet de contrôler ce qui vient de ce drain, il est réalisé à l'aide de buses et positionné en bout du réseau de drainage afin de vérifier la présence éventuelle de fuites du lisier ou le niveau de la nappe, ce regard dispose d'une évacuation afin d'éviter une stagnation des eaux d'infiltration. Le regard de la grande fosse est positionné sur le plan (plan n°4 : Collecte des eaux pluviales jusqu'au fossé), le second regard, celui de la petite fosse est également matérialisé sur ce même plan.</p> <p>Il y a une échelle à l'intérieur de la fosse existe. La petite fosse est clôturée à 1,50m</p> <p>Le contrôle se fait pendant les vidanges des bâtiments soit 1fois/3mois.</p> <p>Les préfossees sont présentes sous les bâtiments, de profondeurs variables selon l'affectation des salles. Pour les nouveaux bâtiments, la profondeur totale des préfossees sera de 1,00m. A noter que pour le calcul des capacités de stockage sous chaque salle, il est déduit 40 cm de hauteur de garde à la hauteur totale. Les canalisations de lisier sont en PVC de 250mm de diamètre, enterrées à des profondeurs suffisantes pour ne pas subir les effets d'éventuels tassements de surface. Les fosses extérieures sont aériennes, compte tenue du relief, la partie de la structure en béton sortant du sol est de 6m pour la plus grande des deux fosses qui est couverte. La seconde fosse, non couverte, a une structure en béton sortant du sol de trois mètres. La protection globale des deux fosses est donc supérieure à deux mètres.</p> <p>Les préfossees supplémentaires en projet feront l'objet d'une garantie décennale par le constructeur. De plus, l'EARL souscrira une garantie Dommage ouvrage auprès de son assureur.</p> <p>Le cahier des charges fixé à l'article 2 de l'arrêté du 26 février 2002 sera transmis au constructeur, avec l'obligation de le respecter.</p> <p>Ces préfossees feront l'objet d'une périodicité de contrôle de l'étanchéité selon les prescriptions du constructeur et dans tous les cas de façons régulière, comme toutes les préfossees et les fosses déjà existantes (tous les 6 ans entre deux visites).</p> <p>Les canalisations sont maintenues en pression uniquement en période d'épandage. L'étanchéité des canalisations est éprouvée et contrôlée avant chaque période d'épandage en mettant les canalisations sous pression d'air. En cas de baisse de pression, les canalisations sont contrôlées avec de l'eau sous pression, tronçon par tronçon.</p> |
| Article 12 (accessibilité) | <p>Les accès aux bâtiments d'élevage et annexe restent identiques.</p> <p>Le site d'élevage est accessible aux poids lourds, que se soit pour la livraison d'aliments, l'enlèvement des porcs ou le pompage du lisier.</p> <p>Dans ces conditions, l'accès est suffisant pour les véhicules de secours.</p> <p>Suite à la visite du SDIS 32 sur le site d'élevage, l'accessibilité peut se faire en VLHR (véhicule léger ou de liaison hors route) et en PLHR (Poids Lourds hors route).</p> <p>Notons que cet article ne s'applique pas aux Installations existantes.</p> |
| Article 13 (moyens de lutte contre l'incendie) | <p>Moyens de lutte contre l'incendie :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La disponibilité en eau (réserve d'incendie), pourra venir de deux endroits : le lac d'irrigation (eaux closes) de 90 000m3 situé à 250m du site et une réserve d'eau de pluie d'une capacité de 120m3 qui sera installée entre deux bâtiments (espace de 6m). <p>L'élevage dispose d'extincteurs mobiles pour répondre aux besoins de</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>ce type d'élevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 extincteurs polyvalent (5kg et 2kg) sont installés sur l'élevage et 2 autres extincteurs polyvalents de plus (5 kg et 2 kg), seront installés après projet. Le type d'agent des extincteurs est de la poudre ABC. <p>Ils sont appropriés aux risques à combattre.</p> <p>Ils sont contrôlés périodiquement conformément à la réglementation en vigueur. Les consignes de sécurité et les numéros d'urgence sont affichés à côté du téléphone. Un dispositif de coupure d'électricité est installé à l'entrée du bâtiment dans le local technique dans un boîtier correctement identifié.</p> <p>Suite à la consultation du SDIS 32, veuillez trouver en annexes le compte rendu de visite.</p> |
| Article 14 (installations électriques et techniques) | <p>Les installations électriques (chauffage, fuel) sont réalisées conformément aux dispositions des normes et réglementation en vigueur et maintenues en bon état.</p> <p>Conformément à la réglementation, les installations électriques seront contrôlées chaque année (présence de salarié ou de stagiaire), sinon tous les 5 ans par un professionnel.</p> <p>Les rapports de vérifications et les justificatifs de la réalisation des travaux rendus nécessaires suite à ces rapports seront tenus à la disposition des organismes de contrôles et de l'inspecteur des installations classées.</p> |
| Article 15 (dispositif de rétention) | <p>Le stockage de gasoil du site (1 cuve de 3000 l) (voir article 8) est aux normes, il est réalisé dans les dépendances. Aucun produit toxique n'est stocké sur le site, à l'exception du gasoil pour le groupe électrogène, dont la cuve répond aux normes en vigueur.</p> <p>Les produits dangereux utilisés sur le site sont conditionnés en bidons plastiques d'une contenance de 25 litres. Le gasoil n'est pas utilisé sur l'élevage, il est stocké dans une cuve métallique de 3000 L sur un bac de rétention en mur, enduit, sur chape, de la capacité de la cuve à côté du local phytosanitaire.</p> <p>Les désinfectants et détergents sont contenus dans un bac de rétention en brique et enduit, dans l'élevage.</p> |
| CHAPITRE III – Emissions dans l'eau et dans les sols | |
| Section I : Principes généraux | |
| Article 16 (Comptabilité avec le SDAGE et le SAGE, zones vulnérables) | <p>Le fonctionnement de l'installation est compatible avec les objectifs de qualité et de quantité des eaux visés au IV de l'art. L.212-1 du Code de l'environnement.</p> <p>Le site d'élevage est localisé en zone vulnérable depuis le 13 mars 2015.</p> <p>L'exploitant respecte les textes applicables dans cette zone.</p> |
| Section II : Prélèvements et consommation d'eau | |
| Article 17 et 18 (prélèvement d'eau) | <p>Les dispositions de la présente section s'appliquent aux activités d'élevage de l'installation, à l'exclusion de toute activité, notamment l'irrigation.</p> <p>L'eau qui alimente l'élevage porcin est uniquement prélevée sur le réseau d'adduction d'eau potable.</p> <p>Le prélèvement maximum journalier d'eau effectué après mise en service du projet sera d'environ 16m3/jours.</p> <p>Un compteur d'eau volumétrique est installé sur la conduite d'alimentation en eau de l'installation.</p> <p>Le volume prélevé est inférieur à 100 m3/j. Le compteur sera relevé régulièrement et les résultats seront portés sur un registre et conservés dans le dossier Installation Classée.</p> <p>Toutes les dispositions sont prises pour limiter la consommation d'eau.</p> <p>Le circuit d'eau de l'adduction est équipé d'un dispositif de disconnexion muni d'un système anti retour pour éviter tout retour dans le réseau.</p> |

| | |
|---|---|
| | Le relevé du compteur d'eau est réalisé mensuellement. |
| Article 19 (forage) | Non concerné (pas de création ou cessation d'utilisation de forage prévue par l'EARL). Il n'y a pas de forage sur le site. |
| Section III : Gestion du pâturage et des parcours extérieurs | |
| Article 20, 21 et 22 (parcours extérieurs des porcs et volailles) Pâturage des bovins | Non concerné (pas de pâturage ou de plein air) |
| Section IV : Collecte et stockage des effluents | |
| Article 23 (effluents d'élevage) | Les ouvrages de stockage des effluents et les réseaux sont étanches (voir localisation sur plan de masse). Les effluents liquides seront stockés en préfosse (2986 m3 utiles) et dans les fosses extérieures (2958 m3 utiles). La durée de stockage sera supérieure à un an. Cette durée de stockage pour les effluents à épandre est donc compatibles avec le calendrier d'épandage et les périodes d'épandages les plus appropriées pour valoriser au mieux les éléments fertilisants sur l'assolement du plan d'épandage. Les ouvrages de stockage des effluents sont dimensionnés et exploités de manière à éviter tout déversement dans le milieu naturel. Il n'y a pas de stockage au champ. |
| Article 24 (rejet des eaux pluviales) | Les eaux pluviales provenant des toitures ne sont pas mélangées aux effluents d'élevage. Les bâtiments d'élevage et leurs annexes disposent et disposeront de gouttières qui collectent les eaux pluviales et les évacuent vers le fossé le long du chemin. |
| Article 25 (eaux souterraines) | Les rejets directs d'effluents vers les eaux souterraines sont interdits. Les fosses existantes sont étanches. |
| Article 26 (généralités) | <i>Tout rejet d'effluents non traités dans les eaux superficielles douces ou marines est strictement interdit.</i> Les effluents de l'élevage seront stockés pour être ensuite épandus sur les terres agricoles épandables exploitées (112,0627 ha de prêteur + 27,72 ha en propre), conformément aux textes en vigueur. |
| Section V : Epandage et traitement des effluents d'élevage | |
| Article 27-1 (épandage généralités) L'exploitant valorise le lisier de porcs par plan d'épandage sur celles des prêteurs de terres et les siennes, et il respecte les dispositions techniques en matière d'épandage. La fertilisation des effluents est conforme aux textes en vigueur : équilibre des apports / exports par les plantes (voir bilan de l'exploitation après projet joint au dossier). Les quantités de lisier épandues sont calculées en fonction de bilans de fertilisation de type CORPEN, établis pour chacune des exploitations. L'équilibre de la fertilisation en azote est avant tout visé, mais il s'avère que l'équilibre pour les deux autres principaux fertilisants, que sont le phosphore et la potasse, est également respecté. La stagnation prolongée du lisier épandu sur le sol est exclu, compte tenu du calendrier d'épandage. Le ruissellement en dehors des parcelles d'épandage fait l'objet des mesures de prévention suivantes : <ul style="list-style-type: none"> - exclusion des parcelles en forte pente, ce qui conduit dans la majeure partie des cas à augmenter les distances d'interdiction d'épandage par rapport aux ruisseaux ; large dimensionnement du plan d'épandage, permettant d'apporter des doses à l'hectare limitées. Les règles de calcul de la quantité maximale d'azote contenue dans les effluents d'élevage pouvant être épandue annuellement par chaque exploitation, sont précisées au V de l'annexe I et à l'annexe II de l'arrêté du 19 décembre 2011 relatif au programme d'actions national à mettre en œuvre dans les zones vulnérables afin de réduire la pollution des eaux par les nitrates d'origine agricole. Ces règles de calcul entrent en vigueur au 1 ^{er} septembre 2012. | |

La quantité maximale d'azote contenue dans les effluents d'élevage pouvant être épandue annuellement par chaque exploitation se calcule à l'échelle de l'exploitation agricole que les terres, les bâtiments d'élevage et les effectifs animaux qui soient situées ou non en zone vulnérable.

Cette quantité est limitée à 170kg/ha de SAU.

- Calcul de la quantité d'azote contenue dans les effluents d'élevage produite annuellement :

La quantité d'azote contenue dans les effluents d'élevage se calcule à l'échelle de l'exploitation agricole. Elle correspond à la notion d'azote épandable. Cet azote épandable est, par définition (jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union Européenne), l'azote total excrété par un animal d'élevage duquel est soustrait l'azote volatilisé lors de la présence de l'animal en bâtiment et lors du stockage des effluents. L'azote volatilisé à l'extérieur des bâtiments et des dispositifs de stockage (et notamment à la pâture) n'est pas soustrait de l'azote excrété.

Le calcul consiste à multiplier les effectifs animaux par les valeurs de production d'azote épandable forfaitaires par animal mentionnées à l'annexe II du programme d'actions nitrates national, corrigée, le cas échéant, par les quantités d'azote issues d'effluents d'élevage épandues chez les tiers ou transférées et les quantités d'azote issues d'effluents d'élevage venant des tiers, ainsi que par l'azote abattu par traitement.

Tous les fertilisants azotés d'origine animale sont considérés, qu'ils aient subi ou non un traitement ou une transformation, y compris lorsqu'ils sont homologués ou normés. Les fertilisants organiques non issus des animaux ne sont pas comptabilisés.

Ainsi :

Quantité d'azote contenue dans les effluents d'élevage produite annuellement = somme (par espèce animale de l'exploitation) (effectifs animaux moyens présents ou totaux produits x normes forfaitaire de production d'azote épandable de l'espèce)

- Azote issu des animaux d'élevage épandu chez les tiers,
- Azote issu des animaux d'élevage transféré (exportation longue distance, livraison à une station de traitement,...),
- Azote issu des animaux d'élevage traité (station aérobie, compostage,...),
- + azote issu des animaux d'élevage reçu sur l'exploitation.

Il est rappelé que chaque échange d'azote issu des effluents d'élevage ainsi comptabilisé doit donner lieu à l'établissement d'un bordereau d'échange co-signé par le donneur et le receveur de l'effluent dont le contenu est fixé au IV de l'annexe I du programme d'actions nitrates national. Ces bordereaux sont tenus à disposition de l'administration et fournissent les quantités d'azote nécessaires au calcul ci-dessus.

Les effectifs animaux sont ventilés selon les catégories d'animaux correspondant aux normes réglementaires de production d'azote épandable précisées à l'annexe II du programme d'actions national. Cette annexe précise, selon les cas, si les animaux sont comptabilisés au regard du nombre d'animaux produits sur l'exploitation ou au regard du nombre d'animaux présents sur l'exploitation pendant une année.

- Calcul de la surface de référence :

Depuis le 1^{er} septembre 2012, la surface de référence n'est plus la surface dite « directive nitrates » (superficie épandable + superficie pâturée interdite à l'épandage mais la surface agricole utile).

La totalité des terres de l'exploitation est prise en compte, que ces terres soient situées ou non en zone vulnérable.

- **Le ratio (quantité d'azote contenue dans les effluents d'élevage produite par an / SAU) doit rester inférieur à 170kg N/ha :**

Cette quantité maximale s'applique sans préjudice du respect de l'équilibre de la fertilisation à l'échelle de l'îlot cultural et sans préjudice du respect des surfaces interdites à l'épandage.

En particulier, depuis le 1^{er} septembre 2012, des référentiels régionaux définissent les règles applicables au calcul de la dose prévisionnelle d'azote pour chaque culture. Ces règles peuvent conduire à limiter les quantités d'azote issu des effluents d'élevage pouvant être épandues annuellement à des valeurs inférieures à 170kg N / ha.

Il est en outre rappelé que les calculs de dose prévisionnelle doivent être enregistrés pour chaque îlot cultural dans le plan de fumure et que les fertilisations effectivement réalisées (organiques et minérales) doivent être enregistrées dans le cahier d'enregistrement des pratiques. Ces deux documents sont tenus à disposition de l'Administration (IV de l'annexe I du programme d'actions nitrates national).

- Indicateur agronomique NPK:

« Les rendements utilisés respectent l'arrêté n°2014157-0003 du 6 juin 2014 en particulier l'article 2 (annexe 17). En effet, le rendement prévisionnel utilisé est le rendement moyen réalisé sur l'exploitation pour la culture ou la prairie considérée, au cours des 5 dernières années en excluant la valeur maximale et la valeur minimale », La quantité maximum d'azote admissible sur les parcelles prévues pour l'épandage est de :

- **139,7827 ha x 170 kg N = 23763kg d'azote.**

Elle est donc largement supérieure à l'azote apportée par les déjections des animaux, **19664kg N**. La réglementation permettrait l'utilisation de **4099kg** d'azote supplémentaire.

Nous constatons que la surface d'épandage est suffisante.

| | |
|---|--|
| Article 27-2 (plan d'épandage) | Plan d'épandage conforme (cartographie et relevé parcellaire, présentés dans les annexes du dossier). La période d'épandage s'effectue au printemps, juste avant les semis de maïs, au mois de mars idéalement mais également au mois d'avril. |
| Article 27-3 (interdictions d'épandage et distances) | Cartographie des zones épandables délimitant les zones d'exclusion mentionnées à l'article 27-3 |
| Article 27-4 (dimensionnement du plan d'épandage) | Dimensionnement du plan d'épandage suffisant sur les terres en propre et mise à disposition. Les apports d'azote issus des animaux n'excèdent par les capacités d'exportation en azote des cultures sur le parcellaire en propre et du prêteur. La convention d'épandage a été établie de manière à respecter cet équilibre. |
| Article 27-5 (délais d'enfouissement) | Une partie des épandages est réalisée au moyen d'un enfouisseur direct, en particulier à proximité des habitations. Dans les autres cas, conformément à l'article 27-5, l'enfouissement est effectué dans les 12 heures. |
| Article 28 (stations ou équipements de traitement) | Non concerné |
| Article 29 (compostage) | Non concerné |
| Article 30 (site de traitement spécialisé) | Non concerné |
| Chapitre IV – Emissions dans l'air | |
| Article 31 (odeurs, gaz, poussières) | <p>Les émissions dans l'air à prendre en compte sont de deux natures : les poussières et les gaz, particulièrement les gaz odorants.</p> <p>Le problème des nuisances olfactives liées à l'élevage de porc revêt depuis quelques années une importance croissante.</p> <p>La localisation des sources odorantes est triple :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les bâtiments abritant à la fois les animaux et les déchets (déjections ; déchets d'aliment...), - les unités de stockage du lisier à l'extérieur des bâtiments, - les terres d'épandage. <p>Il n'y a donc pas une odeur mais des odeurs qui se mélangent.</p> <p>Dans le cas du projet, plusieurs solutions ont été choisies pour limiter les odeurs de l'élevage (ventilation correctement dimensionnées, utilisation d'un système d'épandage permettant l'enfouissement direct du lisier).</p> <p>Mesures prises sur le site pour limiter la diffusion des odeurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Choix du site : l'isolement est le principal atout du site pour éviter les nuisances olfactives. Il résulte bien du choix des l'implantation de l'élevage porcin. - Ventilation dynamique des bâtiments : une ventilation dynamique (par extraction d'air) équipe tous les bâtiments porcins. Une telle ventilation est indispensable pour le confort des animaux, elle permet une dilution plus rapide des molécules malodorantes extraites dans l'air ambiant. Cette dilution plus rapide permet que la perception des odeurs soit rapidement atténuée. - Entretien du site : pour éviter la présence de poussières, le site d'élevage est correctement entretenu, les abords nettoyés afin d'éviter la formation des poussières. Ces mesures d'entretien sont également nécessaires pour assurer un bon niveau sanitaire au cheptel. - Sur le plan d'épandage : une rampe à pendillard équipe la tonne à lisier habituellement utilisée. Ce type de matériel, en évitant la formation d'aérosols, est efficace pour réduire la diffusion des odeurs à l'épandage. <p>Les bâtiments porcins sont correctement ventilés (ventilation</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>dynamique). Les nouveaux ouvrages de stockage seront uniquement sous forme de préfosse (sous les porcheries) à plus de 100m des tiers. Ce projet ne prévoit pas la construction de nouvelles fosses de stockage extérieur. L'exploitant continuera à prendre les dispositions appropriées pour atténuer les émissions d'odeurs, de gaz ou de poussières susceptibles de créer des nuisances de voisinage (nettoyage des installations...).</p> <p>Les odeurs sont « balayées » par les vents d'Ouest ou d'Antan, et aucunes habitations ne se trouvent dans cette direction sur plusieurs kms. Seuls les jours sans vents, l'odeur stagne durant quelques heurs mais ils sont rares.</p> <p>Le choix de la ventilation, c'est porté sur une extraction centralisée. L'air vicié de tout l'élevage est canalisé dans 2 gaines sur la longueur du bâtiment, ceci pour récupérer les calories (pompe à chaleur avec batterie d'échange eau/air).</p> <p>Empierrement des routes pour éviter la poussière.</p> |
|--|---|

Chapitre V – Bruit et vibration

Article 32 (bruit)

A l'instar des odeurs émanant d'une porcherie, les bruits occasionnés par les animaux, les équipements mécaniques ou les camions d'approvisionnement constituent une nuisance dont il faut se préserver aussi bien à l'intérieur, pour le confort des porchers, qu'à l'extérieur de l'élevage, pour les habitations proches.

Le bruit est un mélange de sons provenant de sources différentes avec des fréquences de vibration variables.

L'analyse d'un bruit passe par la définition des fréquences qui le composent et par la mesure du niveau sonore avec un sonomètre ou encore par le calcul en tenant compte des différentes sources sonores qui se juxtaposent.

Les bruits se propagent dans l'air plus ou moins rapidement suivant la puissance du vent et la situation topographique du site.

Ces bruits proviennent des animaux eux-mêmes (lors de l'alimentation, des déplacements), de la ventilation des bâtiments, du fonctionnement du groupe électrogène, de l'alarme, du trafic des camions destinés au transport des animaux et à la livraison des céréales.

Il faut tenir compte non seulement de l'intensité des bruits, mais aussi de leur durée et de l'heure à laquelle ils se produisent. Un bruit peu élevé mais continu peut être aussi gênant qu'un bruit occasionnel, de courte durée mais strident comme une alarme nocturne par exemple.

Méthodes d'évaluation des nuisances sonores :

Le bruit est souvent défini comme un ensemble de sons non désirés. Un son est causé par des vibrations de l'air qui est un milieu élastique. Il se propage de proche en proche sous la forme d'une onde acoustique.

Le niveau sonore ou intensité d'un bruit s'exprime selon une mesure physique, le décibel (dB). L'échelle de bruit s'étend de 0 à 120 dB

Pour tenir compte de la variation de sensibilité de l'oreille selon les fréquences, on utilise généralement des filtres A, B ou C. Les niveaux d'intensité lus à l'aide de ces filtres sont exprimés respectivement en dB (A), dB (B) et dB (C).

Le filtre A est le plus représentatif des sensations perçues par l'homme dans les niveaux moyens et faibles, donc le plus utilisé. Désormais, nous nous référerons au dB (A).

Le tableau ci-dessous présente quelques estimations de niveau sonore et les sensations auditives que provoquent ces différents bruits :

| Nature du bruit | Niveau sonore en dB(A) | Sensation auditive |
|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | 0 | seuil d'audibilité |
| - Bruissement de feuille | 20 | |
| - Silence diurne à la campagne | 45 | |
| - Automobile isolée au ralenti à 10 m | 60 | seuil de gêne et de fatigue |
| - Machine à laver à l'essorage | 74 | |
| - Klaxons | 85 | seuil de risque pour l'audition |
| - Marteau-pilon | 120 | |
| - Avion à réaction au décollage | 130 | seuil de douleur |

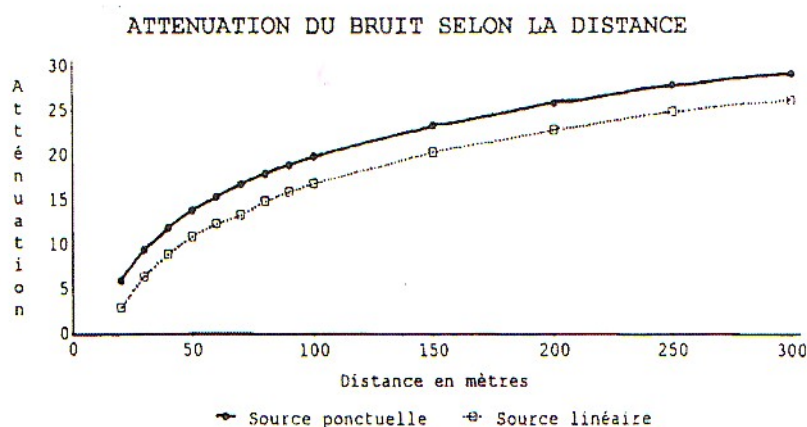
Calcul du niveau du bruit :

Contrairement à d'autres unités, les décibels ne s'ajoutent pas : deux bruits à 60 dB, ne provoquent pas un bruit à 120 dB, mais un bruit à 63 dB, lorsque la différence de niveaux sonores entre deux bruits est forte (> 10 dB), le niveau perçu est celui du bruit le plus fort. La table ci-dessous précise cette notion.

| Différence entre les niveaux sonores (en dB) | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | >10 |
|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| Valeur à ajouter au niveau le plus fort (en dB) | 3 | 2,6 | 2,1 | 1,8 | 1,5 | 1,3 | 1 | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0 |

Exemple : considérons 2 sources sonores, l'une émettant à 50 dB, et l'autre à 55 dB, le niveau sonore résultant est de 56,3 dB (= 55 + 1,3).

L'intensité du bruit diminue dès que l'on s'éloigne de son origine. L'atténuation du bruit n'est pas directement proportionnelle à la distance à la source. Elle est aussi fonction de la nature de la source, ponctuelle (pompe, tracteur...) ou linéaire (animaux, ventilateurs...).



Par une distance de 20m à la source, l'intensité sonore diminue de 6 dB pour une source ponctuelle, alors que pour une source linéaire elle diminue de 3 dB.

TABEAU DE REDUCTION DES INTENSITES SONORES AVEC LA DISTANCE

| Distance en mètres | Réduction d'intensité sonore | |
|--------------------|------------------------------|-------------------|
| | Source linéaire | Source ponctuelle |
| 20 | 3 | 6 |
| 30 | 6,5 | 9,5 |
| 40 | 9 | 12 |
| 50 | 11 | 14 |
| 60 | 12,5 | 15,5 |
| 70 | 13,5 | 16,9 |
| 80 | 15 | 18 |
| 90 | 16 | 19 |
| 100 | 17 | 20 |
| 150 | 20,5 | 23,5 |
| 200 | 23 | 26 |
| 250 | 25 | 28 |
| 300 | 26,5 | 29,5 |

La réglementation fait référence à l'émergence sonore d'une installation.

L'émergence est définie par la différence entre le niveau de bruit ambiant lorsque l'installation fonctionne et celui du bruit résiduel lorsque l'installation n'est pas en fonctionnement.

Le cadre réglementaire des élevages :

L'arrêté du 20 août 1985 a précisé la méthodologie à mettre en œuvre pour l'évaluation des effets sur l'environnement des bruits aériens émis par une installation classée, ainsi que les limites admissibles en limite de propriété, en zone rurale.

| Niveaux - Limites admissibles bruit en dB(A) | | |
|--|---|------------------|
| Jour 7h - 20h | Période intermédiaire 20h - 22h et 6h - 7h | Nuit 22h - 6h |
| 65 | 60 | 55 |

L'arrêté en vigueur du « 27 décembre 2013 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations relevant du régime de l'enregistrement au titre des rubriques n°2102-2 et 2102 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement » précise l'émergence sonore que les élevages ne doivent pas dépasser, en limite de propriété des tiers.

Le niveau sonore des bruits en provenance de l'élevage ne doit pas compromettre la santé ou la sécurité du voisinage ou constituer une gêne pour sa tranquillité. A cet effet, son émergence doit rester inférieure aux valeurs données selon la durée d'émission :

| Période de 6h00 à 22h00 (le jour) | |
|--|-----------------------------|
| Durée cumulée d'apparition du bruit particulier T | Emergence maximale en dB(A) |
| T < 20 mn | 10 |
| 20 mn ≤ T < 45 mn | 9 |
| 45 mn ≤ T < 2 heures | 7 |
| 2 heures ≤ T < 4 heures | 6 |
| T ≥ 4 heures | 5 |
| Période de 22h00 à 6h00 (la nuit) | |
| 3 dB(A) | |
| à l'exception de la période de chargement ou de déchargement des animaux | |

Principales sources sonores sur l'élevage de l'EARL DE L'ESQUIRLE :

Sur l'élevage porcin, les bruits pourront émaner des animaux lors des repas, lors de leur déplacement, du fonctionnement des ventilateurs, du fonctionnement de la fabrique d'aliments ou encore du trafic des camions

qui enlèvent les animaux ou livrent les matières premières.

Les différents bruits recensés sur l'élevage porcin de l'**EARL DE L'ESQUIRLE** sont les suivants :

Bruit produit par les animaux :

Les risques des nuisances sonores du fait des animaux existent surtout lors de la distribution des repas ou lors de diverses manutentions des animaux arrivant ou partant de l'élevage.

Sur le site d'élevage de l'**EARL DE L'ESQUIRLE**, une organisation rationnelle de l'alimentation proposée à heure régulière pour les truies et les porcs charcutiers, réduit l'intensité des cris des animaux.

Les porcs en engraissement sont alimentés trois fois par jour.

Les animaux sont un peu plus bruyants à ces moments-là. Cependant, la fermeture des portes des bâtiments permet de diminuer efficacement les bruits lors des repas, d'autant plus que la conception des bâtiments s'est faite avec des matériaux isolants.

L'Institut Technique du Porc a mesuré différents niveaux sonores à 100m engendrés par différentes sources (*Elevage porcin et bruit, 1996*) :

| Source | Type de bâtiment | Niveau acoustique équivalent dB (A) |
|----------------------------|--|-------------------------------------|
| Alimentation engraissement | Bâtiment moderne totalement fermé et isolé | 25 |

Ces niveaux ne dépassent pas les niveaux de bruit ambiant mesuré en campagne.

Le chargement des animaux est une opération délicate, puisque à l'extérieur des bâtiments. En attente du chargement, les animaux seront triés et maintenus dans le couloir du bâtiment de l'engraissement.

Des quais d'embarquement sont présents sur le site d'élevage. Ces derniers permettent le départ des porcs charcutiers dans de bonnes conditions et limite le bruit engendré par la manipulation des animaux.

Bruit produit par les ventilateurs utilisés pour l'aération dynamique des bâtiments :

Les niveaux sonores de ventilateurs en cheminée mesurés par l'IFIP atteignent au maximum 36 dB (A).

La majorité des ventilateurs assurant l'extraction basse sont encastrés dans les murs. Suivant les bâtiments certains assurent une extraction dans la masse. Ces derniers n'engendrent pas de bruits excessifs. L'absence de tiers à proximité des bâtiments d'élevage limite les nuisances.

Bruit produit par le groupe électrogène :

L'**Earl de l'ESQUIRLE** dispose d'un groupe électrogène. Il est situé dans un local spécifique et clos. Ce groupe électrogène ne fonctionne que pendant les coupures de courant qui restent rares.

Bruit produit par la sirène :

Une sirène est en place sur l'élevage avertissant les exploitants de tout dysfonctionnement lié à une hausse de température, à un problème de ventilation et électrique ou à une coupure de courant.

Bruit produit par les camions :

Emportant les porcs charcutiers à l'abattoir, des tracteurs et des camions de livraison des matières premières.

Le tableau suivant montre la fréquence et l'objet de différentes livraisons sur l'élevage porcin de l'**EARL DE L'ESQUIRLE** :

| Caractéristiques | Fréquence sur l'élevage actuel | Fréquence sur le futur élevage |
|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Livraison des matières premières | 1 camion tous les 2 mois | Idem |
| Départ des porcs charcutiers | 1 camion tous les 15 jours | Idem |
| Départ des truies de réforme | 1 camion tous les 15 jours | Idem |
| Départ des mâles | 1 camion tous les 15 jours | Idem |

Les camions restent en moyenne 30 mn à 1h sur l'exploitation, le temps de vider les aliments ou charger les animaux.

Les différentes manœuvres se font à l'intérieur du site (aucune manœuvre sur la route départementale).

L'augmentation de l'activité de l'**Earl de l'ESQUIRLE** n'augmentera pas le passage de camion sur l'exploitation.

Dans la pratique, on retient que la nuisance auditive n'est pas la nuisance principale d'un élevage porcin. Le respect des règles d'implantation, la fermeture des bâtiments, le recours à des matériaux isolants permettent de limiter suffisamment les bruits pour rester nettement en dessous des seuils légaux.

Chapitre VI – Déchets et sous-produits animaux

| | |
|---------------------------------|--|
| Article 33 (généralités) | L'activité d'élevage porcin génère assez peu de déchets. Les principaux intrants sont les aliments. Les matières premières sont livrées en vrac et |
|---------------------------------|--|

| | |
|---|--|
| | <p>transformées dans la fabrique d'aliments. Il n'y a aucun déchet produit au cours de ce processus.</p> <p>Une petite quantité d'aliments finis (aliments médicamenteux pour les porcelets par exemple) sont livrés en vrac.</p> <p>Les autres déchets produits peuvent être répertoriés ainsi qu'il suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bidons de produits de lavage et de désinfection des salles ; - Emballages divers, - Restes de produits vétérinaires, - Déchets spéciaux liés aux pratiques d'élevage (objet coupant, seringue). <p>Chaque déchet est éliminé ou recyclé selon sa nature, dans les conditions précisées dans le paragraphe suivant.</p> |
| Article 34 (stockage et entreposage de déchets) | <p>Les déchets de l'exploitation, et notamment les emballages et les déchets de soins vétérinaires, sont stockés dans des conditions ne présentant pas de risques (préventions des envols, d'infiltrations dans le sol et des odeurs, etc...) pour les populations avoisinantes humaines et animales de l'environnement. Les déchets vétérinaires (flacons, aiguilles, ...) sont stockés dans des containers spécifiques. Dans l'attente de leur enlèvement par l'équarrisseur, l'EARL dispose à la fois d'un bac et d'une cloche d'équarrissage pour le stockage des cadavres, mais également d'un congélateur pour le stockage des porcelets.</p> |
| Article 35 (élimination) | <p>Les déchets issus de l'exploitation sont repris par des sociétés spécialisées, puis détruits selon les normes en vigueur. Les containers dans lesquels sont stockés les déchets (flacons, aiguilles, ...) sont repris par la SCA FIPSO pour leur destruction (voir attestation en annexe). Les emballages sont repris par la société TRIGONE, les bidons vides de produits de nettoyage et désinfection sont récupérés par la Coopérative VIVADOUR (voir annexe) à MANCIET, et les déchets assimilés aux ordures ménagères, autres déchets banals non souillés sont envoyés à la déchetterie de la commune de EAUZE. Les animaux morts sont enlevés par la société d'équarrissage ATEMAX.</p> <p>Tous brûlage à l'air libre de déchets, à l'exception des déchets verts lorsque leur brûlage est autorisé par arrêté Préfectoral, de cadavres ou de sous-produits animaux est interdit.</p> |
| Chapitre VII - Autosurveillance | |
| Article 36 (parcours et pâturage pour les porcins) | Non concerné |
| Article 37 (cahier d'épandage) | <p>Le cahier d'épandage de L'EARL DE L'ESQUIRLE, est élaboré par M. Franck AMBAULE, lui-même, sous la forme d'un cahier conseil de fertilisation. Ce document comporte tous les renseignements concernant les épandages. Le parcellaire d'épandage des communes (MANCIET et EAUZE) est en zone vulnérable.</p> <p>Les pratiques de L'EARL DE L'ESQUIRLE respectent le programme d'action en vigueur dans le département pour les zones concernées par la zone vulnérable. A savoir, les zones vulnérables sont les terres désignées conformément à l'article 3, paragraphe 2 de ma Directive Européenne n°91-676 dont les objectifs consignés dans son premier article sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - réduire la pollution des eaux provoquées ou induites par les nitrates à partir de sources agricoles, - et, prévenir toute nouvelle pollution de ce type. <p>Les mesures du programme d'action sur la zone vulnérable appliquées à l'épandage des effluents d'élevage sont les suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – L'obligation de respecter les conditions d'épandage des effluents d'élevage : proximité des eaux de surfaces, pente, sols gelés, inondés, détrempés, enneigés. 2 – L'obligation de respecter les conditions de stockage des effluents d'élevage : capacité de stockage, conditions de stockage des parcelles. 3 – L'obligation de respecter la fertilisation azotée : équilibre de la |

| | |
|---|---|
| | <p>fertilisation azotée.</p> <p>4 – le raisonnement et l’enregistrement des pratiques : plan de fumure prévisionnel et tenue du cahier d’épandage de fertilisants azotés, organiques et minéraux.</p> <p>5 – L’obligation de raisonner la fertilisation azotée en tenant compte de l’équilibre et de limiter l’apport des effluents d’élevage à 170kg d’azote par hectare de surface potentiellement épandable.</p> <p>6 – l’obligation de respecter les conditions particulières d’épandage : distances des tiers, analyse de sol,</p> <p>7 – L’obligation d’avoir une gestion adaptée des terres et notamment d’implanter une culture intermédiaire piège à nitrates à raison d’une couverture de 100% de la surface potentielle en cultures de printemps.</p> <p>8 – L’obligation d’implanter des bandes végétalisées le long de certains cours d’eau et des plans d’eau de plus de dix hectares.</p> <p>Pour la protection de la ressource en eau, l’ensemble de l’arrêté ainsi que du programme d’action est appliqué au plan d’épandage de l’EARL DE L’ESQUIRLE, suivant le dernier programme.</p> |
| Article 38 (stations ou équipements de traitement) | Non concerné |
| Article 39 (compostage) | Non concerné |
| Chapitre VIII - Exécution | |
| Articles 40 et 41 | Non concerné |

DEMANDE D’ENREGISTREMENT

PRESENTATION DU DEMANDEUR

Raison Sociale : EARL DE L’ESQUIRLE

Statut Juridique : Exploitation Agricole à Responsabilité Limitée

Capital Social : 61.500,00 €

Numéro SIRET : 383 138 203 000 13

Numéro PACAGE : 032163874

Adresse siège sociale : Lieu dit « L’ESQUIRLE », 32370 MANCIET

Adresse objet du présent dossier : Idem

Activité : Elevage de porcins – 0146Z

Téléphone : 05 62 08 56 48

Nom et qualité du signataire :

Gérant : M. Franck AMBAULE

LOCALISATION DES INSTALLATIONS

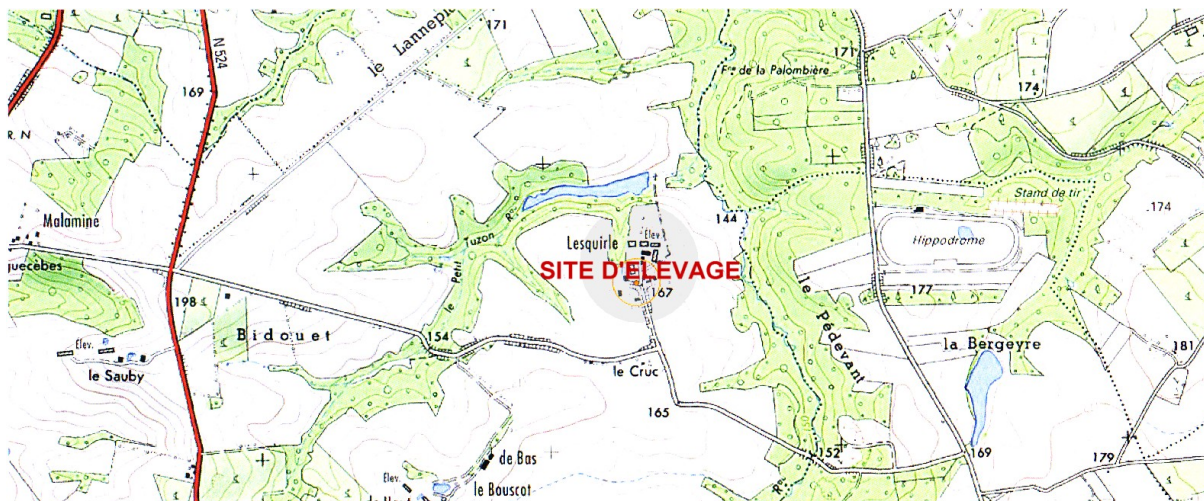
Localisation :

La localisation du site est présentée sur la carte ci-dessous.

Les parcelles cadastrales concernées du site sont sur la commune **de MANCIET** (Section D, parcelles n°153, 666, 669, 956, 957, 959, 960, 961, et 962).

Le site est bien fourni en haies et plantations. Ces dernières participent à son intégration paysagère.

Il faut emprunter un chemin rural pour accéder au site d'élevage.



Source : Géoportail

Références cadastrales

Section : D

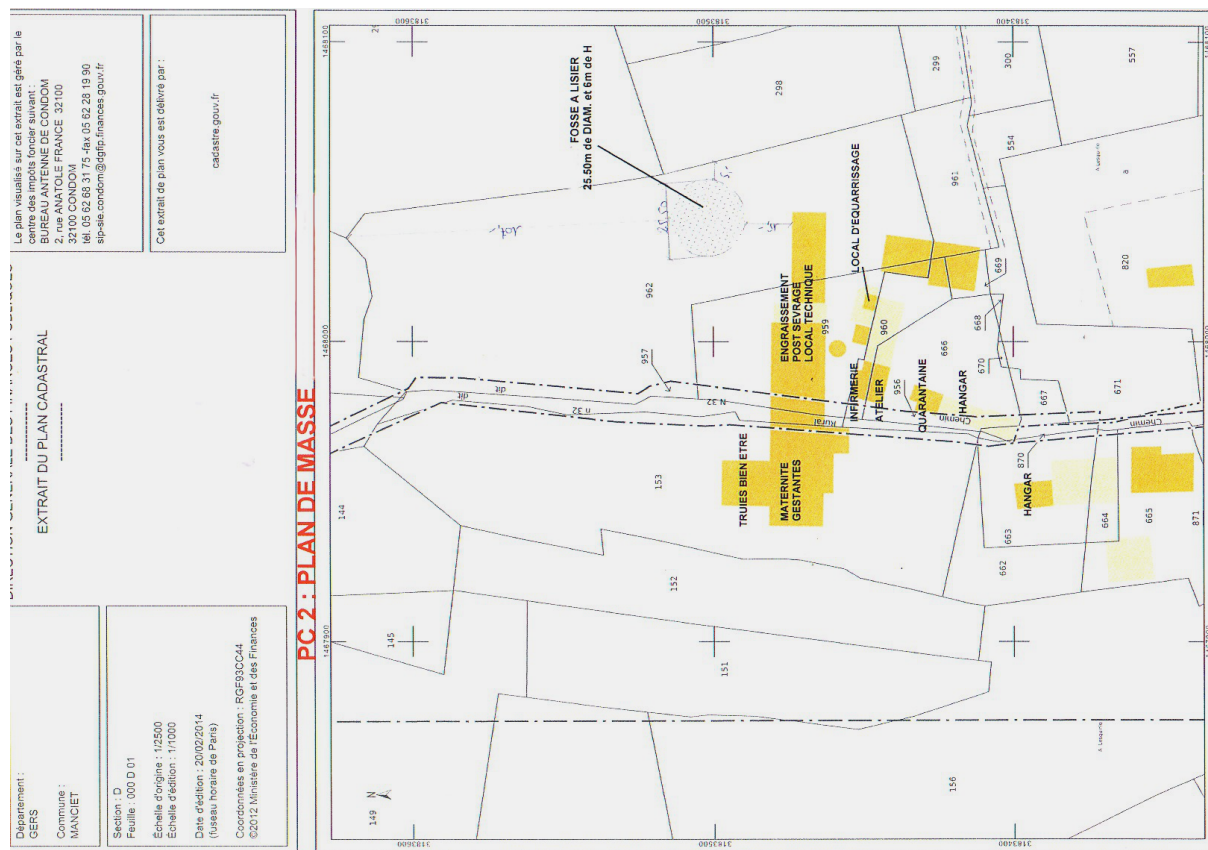
Parcelles : 153, 666, 669, 956, 957, 959, 960, 961, et 962

Commune : MANCIET

Code Postal : 32370

Département : GERS

Région : Midi Pyrénées



Coordonnées LAMBERT II :

Les coordonnées **LAMBERT II** du terrain sont les suivantes :

X : 421138.72

Y : 1870615.22

Environnement Humain :

Il n'y a aucune maison d'habitation appartenant à un tiers à moins de 100 mètres du site d'élevage.

La maison la plus proche est à plus de 130 mètres du site.

L'article 5 (I) de l'arrêté du **27 décembre 2013** relatif aux prescriptions générales applicables aux installations relevant du régime de l'enregistrement au titre des rubriques **2102.2 et 2102 de la nomenclature des Installations Classées pour la protection de l'environnement**, précise que « les bâtiments d'élevage de leurs annexes sont implantés à une distance minimale de :

- 100 mètres des habitations ou locaux habituellement occupés par des tiers (à l'exception des logements occupés par des personnels de l'installation, des hébergements et locations dont l'exploitant à la jouissance et des logements occupés par des anciens exploitants)....



DESCRIPTION, NATURE, VOLUME DES ACTIVITES ET RUBRIQUE DE CLASSEMENT

Rappel de la Circulaire du 22 septembre 2010 :

Conformément à la circulaire du 22 septembre 2010 relative à la mise en œuvre du régime d'enregistrement de certaines catégories d'installations classées introduit par l'ordonnance n°2009-663 du 11 juin 2009, « la description doit rester succincte (de l'ordre de deux ou trois pages) » afin de « permettre au public de comprendre quelle est l'installation projetée et en quoi elle consiste.

Cette demande sera en effet mis en ligne sur internet et fera l'objet d'un avis d'affichage avant et lors de la mise en disposition du public ».

Description et Nature de l'activité :

Aujourd'hui, l'éleveur souhaite procéder à une extension de l'élevage et réactualiser son plan d'épandage. La conduite de l'élevage sera toujours de 4 bandes et il y aura en plus une stalle de pesé d'aliment dans les salles d'engraissement.

L'élevage restera un élevage de sélection ligné mâle Piétrain et continuera la vente à l'export de ses animaux.

Après projet, l'effectif sera de **2020 animaux équivalents**, soit une augmentation de 982 animaux équivalents supplémentaires par rapport à l'arrêté d'autorisation d'exploiter.

| | Nombre d'animaux en présence simultanée | | Equivalence annexe à l'article R.511-9 | Nombre d'animaux équivalents | |
|---------------------------------------|---|-----------|--|------------------------------|-------------|
| | Avant | Après | | Avant | Après |
| Truies et verrat(s) | 100 | 230 | 3 | 300 | 690 |
| Porcelets | 240 | 400 | 0,20 | 48 | 80 |
| Porcs charcutiers et cochettes | 690 | 1200 + 50 | 1 | 690 | 1250 |
| | | | | 1038 | 2020 |

L'élevage est soumis à la réglementation relative aux Installations Classées (*rubrique 2102 de la nomenclature, régime d'enregistrement depuis le 1^{er} janvier 2014*).

Après projet, l'élevage de **L'EARL DE L'ESQUIRLE** aura en présence simultanée le nombre de porcs ci-dessous :

- Jeunes cochettes : 50 cochettes x 1 = **50 animaux équivalents**,
- Porcs de moins de 30kg : 400 porcelets x 0.20 = **80 animaux équivalents**,
- Porcs de + de 30 kg : 1200 porcs x 1 = **1200 animaux équivalents**,
- Reproducteurs : 230 reproducteurs x 3 = **690 animaux équivalents**.

⇒ **Total : 2020 animaux équivalents**

Conduite d'élevage : L'EARL DE L'ESQUIRLE :

L'atelier porc de **L'EARL DE L'ESQUIRLE**, a été conçu pour fonctionner en « tout-plein / tout-vider », grâce à une conduite en bandes du troupeau truies.

Il s'agit d'un élevage **Naisseur-Engraisseur de Sélection**.

La conduite du troupeau sera en 4 bandes. Entre deux bandes, les bâtiments sont lavés et désinfectés et il est procédé à un vide sanitaire.

Les bâtiments sont constamment maintenus en parfait état d'entretien.

Les vides sanitaires sont facilement observés, car la croissance importante des animaux laisse le temps nécessaire, malgré les trois stades qui existent sur l'élevage :

- **Nurserie** : présence 4 semaines,
- **Post sevrage** : présence 4 semaines,
- **Engraissement** : présence 12 semaines maximum.

Sauf pour les maternités, qui sont en 4 bandes de sevrages (24j) ; elles n'ont que 2,3 j de vide mais sont tout de même nettoyées et désinfectées puis rincées avant l'entrée des animaux (entre la bande 4 et la bande 1, une semaine de vide sanitaire).

Volume des activités :

Bâtiments existants :

| Références | Type de bâtiment | Nombre de places | Type de sol |
|------------|--------------------|------------------|----------------------|
| 1 | Truies bien être | 75 | Caillebotis intégral |
| 2a | Maternité | 26 | Caillebotis intégral |
| 2b | Gestantes | 65 | Caillebotis intégral |
| 3a | Engraissement | 312 | Caillebotis intégral |
| 3b | Post sevrage | 416 | Caillebotis intégral |
| 4 | Engraissement | 318 | Caillebotis intégral |
| 5 | Infirmierie | - | Caillebotis intégral |
| 6 | atelier | - | - |
| 7 | Local équarrissage | 4 | Plein |
| 8 | quarantaine | - | Caillebotis intégral |
| 9 | Fosse aérienne | - | - |
| 10 | Fosse aérienne | - | - |

Caractéristiques des bâtiments existants :

| N° bâtiment | Maçonnerie | | Charpente | Couverture | Menuiserie | Cheminées |
|-------------|--------------|-----------|-----------|------------|------------|--------------|
| | Soubassement | Elévation | | | | |
| 1 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 2 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 3 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 4 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 5 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 6 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 7 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |
| 8 | Béton | Brique | Fermettes | Tôle fibro | Bois – PVC | polyéthylène |

Stockage des déjections de l'élevage de porcs :

Le lisier est stocké dans les ouvrages détaillés ci-dessous.

| | Surface en m2 | Prof. En m | Volume réel en m3 | Volume utile en m3 | Disposition | Couverture oui/non |
|--------------------|---------------|------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 1 | 238,42 | 1 | 238 | 178 | Ss caillebotis | Oui |
| 2 | 371,80 | 0,80 | 297 | 260 | Ss caillebotis | Oui |
| 3 | 765 | 0,75 | 574 | 497 | Enterrée couverte | Oui |
| 4 | 310 | 1,20 | 372 | 341 | Ss caillebotis | Oui |
| 8 | | | | | Enterrée | |
| 9 | | | 177 | 150 | Aérienne | Non |
| 10 | | | 3063 | 2808 | Aérienne | Oui |
| Total avant projet | | | 4721 | 4234 | | |

Description de l'ensemble de l'atelier après projet

Le demandeur est **Multiplicateur** et restera **Multiplicateur** après projet

Bâtiments :

- **Surface bâtiments** : 4481 m² après projet
 - **Existants** : 2691 m²,
 - **A construire** : 1790 m²
 - **A démolir** : 0 m²

A.3.2.4.2 – Nombre de places après projet :

| Références | Type de bâtiment | Nombre de places | Type de sol |
|--------------------|----------------------|------------------|-----------------------------|
| 1 | Truies bien être | 75 | Caillebotis intégral |
| 2a | Gestantes | 80 | Caillebotis intégral |
| 2b | Gestantes | 65 | Caillebotis intégral |
| 3a | Engraissement | 312 | Caillebotis intégral |
| 3b | Post sevrage | 416 | Caillebotis intégral |
| 4 | Engraissement | 318 | Caillebotis intégral |
| 5 | Infirmierie | - | Caillebotis intégral |
| 6 | atelier | - | - |
| 7 | Local équarrissage | 4 | Plein |
| 8 | quarantaine | - | Caillebotis intégral |
| 9 | Fosse aérienne | - | - |
| 10 | Fosse aérienne | - | - |
| 11- Projet | Engraissement | 672 | Caillebotis intégral |
| | | 46 | Caillebotis intégral |
| 12 – Projet | Verrateries | 48 | Caillebotis intégral |

Le lisier sera stocké dans les ouvrages détaillés ci-dessous

| | Surface en m ² | Prof. En m | Volume réel en m ³ | Volume utile en m ³ | Disposition | Couverture oui/non |
|---------------------------|---------------------------|------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------|
| 1 | 238,42 | 1 | 238 | 178 | Ss caillebotis | Oui |
| 2 | 371,80 | 0,80 | 297 | 260 | Ss caillebotis | Oui |
| 3 | 765 | 0,75 | 574 | 497 | Enterrée couverte | Oui |
| 4 | 310 | 1,20 | 372 | 341 | Ss caillebotis | Oui |
| 8 | | | | | Enterrée | |
| 9 | | | 177 | 150 | Aérienne | Non |
| 10 | | | 3063 | 2808 | Aérienne | Oui |
| Total avant projet | | | 4721 | 4234 | | |
| 11 – PROJET Eng + mat | 1630 | 1 | 1630 | 1590 | Ss caillebotis | Oui |
| 12- PROJET Verrateries | 160 | 1 | 160 | 120 | Ss caillebotis | Oui |
| Total après projet | | | 6511 | 5944 | | |

Capacités de stockage :

- **Capacité réelle** : le volume total de la fosse ou préfosse
- **Capacité utile** : le volume est calculé en tenant compte d'une réserve de :
 - 50 cm de hauteur pour une fosse extérieure non couverte.*
 - 40 cm de hauteur pour une fosse sous bâtiment (sous caillebotis).*
 - 25 cm de hauteur pour une fosse extérieure couverte.*

La capacité utile de stockage est de **5944m³**. Nous bénéficions d'une marge de sécurité importante entre la capacité réelle (**6511 m³**) et la capacité utile (**5944 m³**) soit **567 m³**. La différence représente une majoration de volume égal à environ **9%**.

Pré-Dexel

EARL DE L'ESQUIRLE

Récapitulatif des informations saisies

Exploitation, site d'élevage, durées de stockage et données météo

Exploitation

SIRET PACAGE
Régime de l'élevage

Raison sociale
Adresse

Commune
Téléphone Mobile Télécopie
Adresse électronique

Site d'élevage concerné

Adresse

Commune

Situation

Zone vulnérable nitrates
Zone du programme d'actions nitrates
Petite région agricole

Durées de stockage réglementaires

Durées forfaitaires de stockage requises en application du programme d'actions nitrates

| Atelier | | Temps passé hors bâtiments | Durée forfaitaire de stockage*** selon le type de fertilisant azoté | |
|--------------------------------|-----------|----------------------------|---|------------|
| | | | Type I * | Type II ** |
| Bovins, ovins, caprins | Lait | 3 mois ou moins | 6,0 mois | 6,5 mois |
| | | plus de 3 mois | 4,0 mois | 4,5 mois |
| | Allaitant | 7 mois ou moins | 5,0 mois | 5,0 mois |
| | | plus 7 mois | 4,0 mois | 4,0 mois |
| Bovins à l'engrais | | 3 mois ou moins | 6,0 mois | 6,5 mois |
| | | de 3 à 7 mois | 5,0 mois | 5,0 mois |
| | | plus de 7 mois | 4,0 mois | 4,0 mois |
| Porcs | | | 7,0 mois | 7,5 mois |
| Volailles | | | | 7,0 mois |
| Autres espèces | | | 5,0 mois | 5,0 mois |
| Autres effluents stockés seuls | | | | 4,0 mois |

* Type I (fumiers d'herbivores et de porcins...)

** Type II (lisiers, fientes et fumiers de volailles...)

*** en mois de production d'effluents d'élevage

Durées de stockage requises au titre des installations classées pour la protection de l'environnement

| Type de déjection | Durée |
|-------------------------------|----------|
| Fumiers compacts | 2 mois |
| Fumiers compacts de volailles | 0 mois |
| Autres effluents liquides | 7,5 mois |
| Autres effluents solides | 4 mois |

Ces durées sont utilisées pour les exploitations (hors jeune agriculteur) situées dans les nouvelles zones vulnérables (2012 ou 2015) pour estimer les capacités de stockage potentiellement admissible au financement

Données météo

Hauteur de pluie à stocker (mm/m²) = Pluviosité - ETP (ÉvapoTranspiration Potentielle)

| Sep | Oct | Nov | Déc | Jan | Fév | Mar | Avr | Mai | Jun | Jul | Aou |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0 | 40 | 67 | 66 | 60 | 43 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Pré-DeXeL v1.4.0

Récapitulatif des informations saisies

Porcins

| Animaux | Nb places | Mode de logement | Curage litière accumulée |
|---------------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------|
| Truies sauf allaitantes | 75 | Caillebotis | |
| Truies sauf allaitantes | 80 | Caillebotis | |
| Truies sauf allaitantes | 65 | Caillebotis | |
| Porcs à l'engrais | 312 | Caillebotis, aliment machine à soupe | |
| Porcelets en post sevrage | 416 | Caillebotis | |
| Porcs à l'engrais | 318 | Caillebotis, aliment machine à soupe | |
| Porcs à l'engrais | 672 | Caillebotis, aliment machine à soupe | |
| Truies allaitantes | 46 | Cases caillebotis | |
| Cochettes | 48 | Caillebotis, aliment machine à soupe | |

Porcins - Stockage des déjections et des effluents

Fumière

Caractéristiques de la fumière

Nombre de murs

☐ Couverte

Surface existante

Surface totale

Fosse

Volume existant

Le volume utile correspond au volume réel de l'ouvrage moins la garde (d'une hauteur de 0,25 à 0,5m) - voir dossier Installation classée.

Préfosse(s)

Volume utile

Fosse(s)

Volume utile

Autres apports d'eaux souillées

Si, en plus des effluents liquides provenant du bâtiment d'élevage, du bloc traite et de la fumière, la fosse reçoit d'autres eaux souillées, précisez soit la surface des autres aires bétonnées non couvertes apportant ces eaux souillées supplémentaires, soit le volume d'eaux souillées reçu.

Surfaces non couvertes (pluie)

Volume reçu d'autres eaux souillées

Avertissement

Rappel : Afin d'être directement utilisable par le plus grand nombre, le Pré-Dexel s'appuie sur des hypothèses simplificatrices. Ainsi, pour chaque grand type de production animale (ruminants et équins, porcins, volailles et lapins), seuls deux ouvrages de stockage sont considérés (une plateforme de stockage des fumiers et une fosse de stockage des effluents liquides), et le Pré-Dexel estime les volumes et surfaces nécessaires pour que tous les effluents produits par les ateliers concernés soient stockés sur ces deux ouvrages. Les principales caractéristiques de chacun de ces ouvrages sont saisies et prises en compte (nombre de mur et hauteur des murs, couverture, pente arrière pour les plateformes de stockage des fumiers ; type de fosse et couverture pour les fosses de stockage des effluents liquides).

Par conséquent, si pour un grand type de production animale donné (ruminants et équins, porcins, volailles et lapins), différents ouvrages de stockage de caractéristiques très différentes sont présents sur votre exploitation, le résultat d'une estimation Pré-Dexel unique ne sera pas pertinent. Il est alors conseillé :

- d'effectuer plusieurs estimations Pré-Dexel : une par groupe d'ouvrage de stockage de même type,
- ou de faire appel à un technicien pour qu'il réalise un DeXeL, qui prendra en compte l'ensemble des spécificités de votre exploitation.

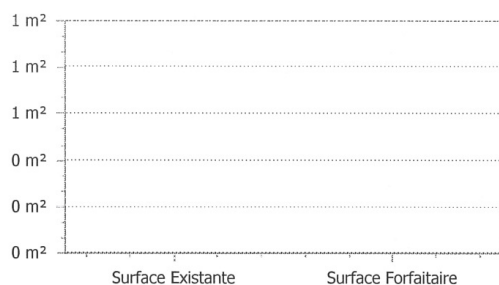
D'autres hypothèses simplificatrices sont retenues concernant le type de fumier produit sur l'exploitation ; leurs impacts sur les résultats sont indiqués dans les résultats (feuille « Détail du calcul des capacités de stockage »)

Résultats

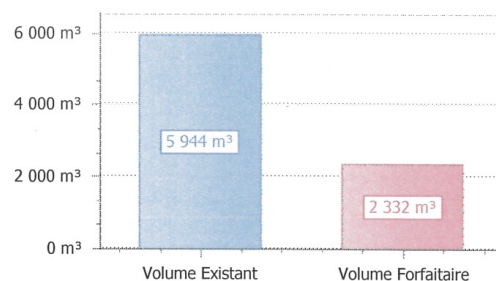
Capacités de stockage existantes et capacités forfaitaires requises en application du programme d'actions nitrates

Porcins

Fumière



Fosse - Volume utile



✓ La capacité utile existante est suffisante

| Porcins | Existante | | Réglementaire (1) Avant classement en ZV (2) | Réglementaire (1) depuis le classement en ZV | | A créer | | Maximale admissible au financement (4) |
|--------------------------------|-----------|----------|--|--|--------------------------|---------|-------|---|
| | Totale | Utile | | Forfaitaire PA nitrates | ICPE Aut. ou Enr. (3) | Totale | Utile | |
| Fumière non couverte sans murs | 0 m² | | | | | 0 m² | | 0 m² |
| Fosse non couverte | | 5 944 m³ | 2 332 m³ | 2 332 m³ | 2 332 m³ | | 0 m³ | 0 m³ |

(1) pour les fumières : capacités totales ; pour les fosses : capacités utiles

(2) capacités requises au titre du RSD ou de la réglementation ICPE avant le classement en zone vulnérable ; estimées selon les durées réglementaires nationales pour les élevages relevant du RSD ou du régime ICPE déclaration et selon les durées spécifiques inscrites dans l'arrêté de prescription ICPE propre à l'élevage pour les élevages relevant du régime ICPE enregistrement ou autorisation.

(3) pour les élevages relevant du régime ICPE enregistrement ou autorisation, la capacité exigée doit au moins être celle estimée selon les durées spécifiques inscrites dans l'arrêté de prescription ICPE propre à l'élevage.

(4) Les capacités maximales admissibles au financement sont exprimées en capacités totales, sauf pour les fosses porcs, volailles et lapins qui sont exprimées en capacités utiles. Pour les jeunes agriculteurs, sous certaines conditions, les capacités maximales admissibles au financement pourront être égales aux capacités à créer totales.

Résultats

Détail du calcul des capacités de stockage

Porcins

| | | |
|--------------------|---|----------|
| Fosse non couverte | Capacité forfaitaire programme d'actions nitrates | 2 332 m³ |
|--------------------|---|----------|

Volume utile préfosse (s) 2 986 m³

Volume utile fosse(s) 5 944 m³

| Animaux | Mode de logement ou type d'apport d'effluent | Déjection ou effluent | Curage litière accumulée | Nombre de places ou référence | Durée de stockage PA nitrates | Capacité utile forfaitaire PA nitrates |
|---------------------------|--|-----------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|
| Truies sauf allaitantes | Caillebotis | Lisier | | 75 | 7,5 mois | 225,0 m³ |
| Truies sauf allaitantes | Caillebotis | Lisier | | 80 | 7,5 mois | 240,0 m³ |
| Truies sauf allaitantes | Caillebotis | Lisier | | 65 | 7,5 mois | 195,0 m³ |
| Porcs à l'engrais | Caillebotis, aliment machine à soupe | Lisier | | 312 | 7,5 mois | 280,8 m³ |
| Porcelets en post sevrage | Caillebotis | Lisier | | 416 | 7,5 mois | 249,6 m³ |
| Porcs à l'engrais | Caillebotis, aliment machine à soupe | Lisier | | 318 | 7,5 mois | 286,2 m³ |
| Porcs à l'engrais | Caillebotis, aliment machine à soupe | Lisier | | 672 | 7,5 mois | 604,8 m³ |
| Truies allaitantes | Cases caillebotis | Lisier | | 46 | 7,5 mois | 207,0 m³ |
| Cochettes | Caillebotis, aliment machine à soupe | Lisier | | 48 | 7,5 mois | 43,2 m³ |

Alimentation et Abreuvement :

Les origines d’approvisionnement en eau sont :

| | Nature de l'alimentation | Mode de distribution | Abreuvement | Lavage des locaux |
|---|---------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------|
| Truies en maternité | Soupe | automatique | Réseau public | Réseau public |
| Truies gestantes, cochettes quarantaine, verrats | Soupe | Automatique | Réseau public | Réseau public |
| Porcelets en post sevrage | Sec | Automatique | Réseau public | Réseau public |
| Porcs charcutier en engraissement | Soupe | Automatique | Réseau public | Réseau public |

Comme prévu par la réglementation, un compteur d'eau volumétrique est installé sur la conduite d'alimentation en eau de l'élevage.

Utilisation :

- Alimentation charcutiers + truies : soupe,
- Consommation annuelle d'environ **5760 m3/an**.
- Lavage des bâtiments et du matériel,
- Remplissage pulvérisateur pour désherbage des cultures

L'approvisionnement en eau de l'élevage est assuré par le réseau public.

Au titre de l'article R.512-46-3 du Code de l'Environnement. Ci-joint les méthodes d'alimentation des porcs permettant de justifier des références choisies pour la production d'azote par animal.

« Plus de 40% des porcs charcutiers et plus de 60% des truies reproductrices reçoivent une alimentation biphase dans les élevages Français. Cette technique permet de mieux ajuster les apports nutritionnels aux besoins réels de l'animal, en distinguant 2 phases, et donc deux aliments successifs dans le processus d'élevage : « croissance » puis « finition » pour les porcs à l'engrais, « gestation » puis « allaitement » pour la Truie. Adaptée dans cet élevage, l'alimentation biphase, présente un double avantage : elle autorise une économie de protéines et elle réduit les rejets azotés. »



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Alinat Vennetier

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Besoin alimentaire : PC10.0MJEN

Croissance10 MJEN /3365 kcalED

Coût solution : 240.50

Sélection matières premières : AMBAULE

EARL DE L ESQUIRLE

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| ORG 1 Orge AFZ- INRA | 215 | 150.00 | | | 32.25 |
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 240.00 | | | 72.00 |
| MAÏ 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 580.00 | | | 116.00 |
| N2P7300PY CHARC BLE | 675 | 30.00 | | | 20.25 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|---------|---------------|
| COUTFrancs Coût de la solution en francs | F | 157.76 | |
| COUT ENc Coût 10MJ ENc (x1000) | € | 245.11 | |
| COUT EDc Coût 3200 kcal EDc (x1000) | € | 235.24 | |
| MS Matière sèche | g | 871.59 | 800.00 950.00 |
| EAU Teneur en eau | g | 128.11 | |
| CB Cellulose brute Weende | g | 34.06 | 55.00 |
| MG T Matières grasses totales | g | 28.72 | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 13.22 | |
| Ac. C18:0 Acide stéarique C18:0 | g | 0.50 | |
| AMIDON Amidon | g | 450.08 | |
| MAT Matières azotées totales | g | 170.85 | 150.00 185.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 25.62 | |
| LYST Lysine totale | g | 10.34 | |
| METT Méthionine totale | g | 2.90 | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales | g | 6.03 | |
| THRT Thréonine totale | g | 6.87 | |
| TRYT Tryptophane total | g | 1.90 | |
| LYSD Lysine digestible | g | 9.21 | 9.00 9.50 |
| METD Méthionine digestible | g | 2.62 | 2.70 |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles | g | 5.33 | 5.40 |
| THRD Thréonine digestible | g | 5.87 | 5.85 |
| TRYD Tryptophane digestible | g | 1.63 | 1.71 |
| Ca Calcium | g | 9.25 | 9.00 |
| PT Phosphore total | g | 4.11 | 4.80 |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 1.66 | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 1.73 | 2.50 |
| Aphyta Activité phytasique | UP | 847.40 | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules | MJ | 9.81 | 10.00 |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3271.50 | |
| ENc / EDc Energie nette /Energie dig. PC | % | 0.72 | |
| LYSD/ ENc Lysine dig. / MJ ENc porc | g/MJ EN | 0.94 | |
| METD/LYSD Méthio.dig. / Lys.dig. | % | 28.41 | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys.dig. | % | 57.86 | |
| THRD/LYSD Thréo. dig. / Lys.dig. | % | 63.77 | |
| TRYD/LYSD Trypto. dig. / Lys.dig. | % | 17.70 | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Coût solution : 248.65

Besoin alimentaire : TL10.0MJEN

Lactation 10.0 MJ ENT

Sélection matières premières : AMBAULE

EARL DE L ESQUIRLE

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|-------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| ORG 1 Orge AFZ- INRA | 215 | 350.00 | | | 75.25 |
| TG 4200PY TRUIE NUTRAN LAIT 4200 PY | 735 | 40.00 | | | 29.40 |
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 220.00 | | | 66.00 |
| MAÏ 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 390.00 | | | 78.00 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|---------|---------------|
| COUTFrancs Coût de la solution en francs | F | 163.10 | |
| COUT ENT Coût 10MJ ENT (x1000) | € | 254.21 | |
| MS Matière sèche | g | 833.57 | 800.00 950.00 |
| CB Cellulose brute Weende | g | 37.88 | 45.00 |
| NDF Neutral Detergent Fiber | g | 132.85 | |
| PAR Parois végétales | g | 129.66 | |
| MGT Matières grasses totales | g | 24.91 | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 11.20 | |
| AMIDON Amidon | g | 432.69 | |
| MAT Matières azotées totales | g | 166.60 | 150.00 170.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 26.46 | |
| LYST Lysine totale | g | 9.69 | |
| METT Méthionine totale | g | 2.91 | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales | g | 6.00 | |
| THRT Thréonine totale | g | 7.13 | |
| TRYT Tryptophane total | g | 1.95 | |
| LYSD Lysine digestible | g | 8.51 | 9.00 |
| METD Méthionine digestible | g | 2.61 | 2.70 |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles | g | 5.27 | 5.40 |
| THRD Thréonine digestible | g | 6.09 | 5.85 |
| TRYD Tryptophane digestible | g | 1.65 | 1.71 |
| Ca Calcium | g | 11.95 | 9.00 |
| PT Phosphore total | g | 5.57 | 6.50 |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 3.30 | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 3.45 | 3.80 |
| Aphyta Activité phytasique | UP | 734.40 | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules | MJ | 9.45 | |
| ENT MJ Energie Nette Truie MJoules | MJ | 9.78 | 10.00 |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3171.00 | |
| EDt kcal Energie Digestible Truie kcal | kcal | 3299.80 | |
| ENT / EDt Energie nette /Energie dig. TR | % | 0.71 | |
| LYSD/ ENT Lysine dig. / MJ ENT truie | g/MJEN | 0.87 | |
| METD/LYSD Méthio. dig. / Lys. dig. | % | 30.71 | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys. dig. | % | 61.92 | |
| THRD/LYSD Thréo. dig. / Lys. dig. | % | 71.58 | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Coût solution : 238.05

Besoin alimentaire : TG 9.6MJEN

Gestation 9.6 MJ ENT

Sélection matières premières : AMBAULE

EARL DE L ESQUIRLE

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|---------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| ORG 1 Orge AFZ- INRA | 215 | 500.00 | | | 107.50 |
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 140.00 | | | 42.00 |
| MAT 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 270.00 | | | 54.00 |
| PULBet Pulpe de betterave déshy. INRA | 215 | 50.00 | | | 10.75 |
| TGEST 2500 NUT REPRO 2500 PY | 595 | 40.00 | | | 23.80 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|---------|---------------|
| COUTFrancs Coût de la solution en francs | F | 156.15 | |
| COUT ENt Coût 10MJ ENT (x1000) | € | 250.00 | |
| MS Matière sèche | g | 834.25 | 820.00 950.00 |
| CB Cellulose brute Weende | g | 45.99 | 50.00 |
| NDF Neutral Detergent Fiber | g | 158.91 | |
| PAR Parois végétales | g | 155.11 | |
| MGT Matières grasses totales | g | 22.10 | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 9.69 | |
| AMIDON Amidon | g | 434.07 | |
| MAT Matières azotées totales | g | 139.84 | 130.00 145.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 26.60 | |
| LYST Lysine totale | g | 7.55 | |
| METT Méthionine totale | g | 2.28 | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales | g | 5.01 | |
| THRT Thréonine totale | g | 5.24 | |
| TRYT Tryptophane total | g | 1.65 | |
| LYSD Lysine digestible | g | 6.35 | 5.47 |
| METD Méthionine digestible | g | 1.98 | 1.64 |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles | g | 4.27 | 3.28 |
| THRD Thréonine digestible | g | 4.18 | 3.99 |
| TRYD Tryptophane digestible | g | 1.35 | 1.04 |
| Ca Calcium | g | 11.59 | 10.50 |
| PT Phosphore total | g | 4.66 | 5.50 |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 2.90 | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 3.11 | 2.70 |
| Aphyta Activité phytasique | UP | 778.20 | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules | MJ | 9.21 | |
| ENT MJ Energie Nette Truie MJoules | MJ | 9.52 | 9.60 |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3073.10 | |
| EDt kcal Energie Digestible Truie kcal | kcal | 3197.30 | |
| ENT / EDt Energie nette /Energie dig. TR | % | 0.71 | |
| LYSD/ ENT Lysine dig. / MJ ENT truie | g/MJEN | 0.67 | |
| METD/LYSD Méthio. dig. / Lys. dig. | % | 31.11 | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys. dig. | % | 67.23 | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Besoin alimentaire : 2A 9.6MJEN 2ème Age 9.6 MJEN/ 3230kcalED
Sélection matières premières : AMBAULE EARL DE L ESQUIRLE

Coût solution : 276.80

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|---------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| A4PY 13000 AM PORCELET 13000 PY SUPEF | 1445 | 40.00 | | | 57.80 |
| ORG 1 Orge AFZ- INRA | 215 | 200.00 | | | 43.00 |
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 240.00 | | | 72.00 |
| MAÏ 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 520.00 | | | 104.00 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|---------|---------------|
| COUTFrancs Coût de la solution en francs | F | 181.57 | |
| COUT ENc Coût 10MJ ENc (x1000) | € | 287.63 | |
| COUT EDc Coût 3200 kcal EDc (x1000) | € | 274.94 | |
| MS Matière sèche | g | 871.60 | 860.00 950.00 |
| EAU Teneur en eau | g | 126.60 | |
| CB Cellulose brute Weende | g | 35.04 | 50.00 |
| MGT Matières grasses totales | g | 27.40 | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 12.53 | |
| AMIDON Amidon | g | 437.72 | |
| MAT Matières azotées totales | g | 178.57 | 190.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 26.00 | |
| LYST Lysine totale | g | 12.72 | |
| METT Méthionine totale | g | 4.84 | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales | g | 7.97 | |
| THRT Thréonine totale | g | 8.68 | |
| TRYT Tryptophane total | g | 2.25 | |
| LYSD Lysine digestible | g | 11.56 | 11.52 |
| METD Méthionine digestible | g | 4.56 | 3.46 |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles | g | 7.26 | 6.91 |
| THRD Thréonine digestible | g | 7.66 | 7.49 |
| TRYD Tryptophane digestible | g | 1.97 | 2.19 |
| Ca Calcium | g | 7.95 | 10.00 |
| PT Phosphore total | g | 5.92 | 6.00 |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 3.22 | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 3.31 | 3.50 |
| Aphyta Activité phytasique | UP | 675.20 | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules | MJ | 9.62 | 9.60 |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3221.60 | |
| ENc / EDc Energie nette /Energie dig. PC | % | 0.71 | |
| LYSD/ ENc Lysine dig. / MJ ENc porc | g/MJ EN | 1.20 | |
| METD/LYSD Méthio. dig. / Lys. dig. | % | 39.39 | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys. dig. | % | 62.78 | |
| THRD/LYSD Thréo. dig. / Lys. dig. | % | 66.24 | |
| TRYD/LYSD Trypto. dig. / Lys. dig. | % | 17.00 | |
| METT/LYST Méthio. tot. / Lys. tot. | % | 38.05 | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Besoin alimentaire : NO10.0MJEN Nourrains 10.0MJEN/3365kcalED
Sélection matières premières : AMBAULE EARL DE L ESQUIRLE

Coût solution : 243.35

| Matières premières | | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|----------------------------------|--------------------------------|----------|----------|--------|--------|-----------|
| TSO 1 | Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 255.00 | | | 76.50 |
| NOU MAIS | AM NOURRAIN MAIS PY | 795 | 30.00 | | | 23.85 |
| MAÏ 1 | Maïs AFZ- INRA | 200 | 715.00 | | | 143.00 |
| Caractéristiques nutritionnelles | | Solution | | Mini | Maxi | |
| COUTrancs | Coût de la solution en francs | F | 159.63 | | | |
| COU ENc | Coût 10MJ ENc (x1000) | € | 243.35 | | | |
| COU EDc | Coût 3200 kcal EDc (x1000) | € | 234.45 | | | |
| MS | Matière sèche | g | 871.35 | 800.00 | 950.00 | |
| EAU | Teneur en eau | g | 128.35 | | | |
| CB | Cellulose brute Weende | g | 31.03 | | 50.00 | |
| MGT | Matières grasses totales | g | 31.30 | | | |
| Ac. C18:2 | Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 14.61 | | | |
| AMIDON | Amidon | g | 458.32 | | | |
| MAT | Matières azotées totales | g | 173.43 | 160.00 | 190.00 | |
| MMT | Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 24.90 | | | |
| LYST | Lysine totale | g | 10.91 | | | |
| METT | Méthionine totale | g | 3.45 | | | |
| METCYST | Méth. + Cyst. totales | g | 6.59 | | | |
| THRT | Thréonine totale | g | 7.35 | | | |
| TRYT | Tryptophane total | g | 1.86 | | | |
| LYSD | Lysine digestible | g | 9.81 | 10.00 | | |
| METD | Méthionine digestible | g | 3.18 | 3.00 | | |
| METCYSD | Méthio +Cyst. digestibles | g | 5.92 | 6.00 | | |
| THRD | Thréonine digestible | g | 6.38 | 6.50 | | |
| TRYD | Tryptophane digestible | g | 1.61 | 1.90 | | |
| Ca | Calcium | g | 8.65 | 9.00 | | |
| PT | Phosphore total | g | 4.64 | 6.00 | | |
| Pdig | Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 2.23 | | | |
| Pdig.phyt | Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 2.23 | 3.00 | | |
| Aphyta | Activité phytasique | UP | 299.42 | | | |
| ENc MJ | Energie Nette Porc MJoules | MJ | 10.00 | 10.00 | | |
| EDc kcal | Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3321.45 | | | |
| ENc / EDc | Energie nette /Energie dig. PC | % | 0.72 | | | |
| LYSD/ ENc | Lysine dig. / MJ ENc porc | g/MJ EN | 0.98 | | | |
| METD/LYSD | Méthio.dig. / Lys.dig. | % | 32.39 | | | |
| MCD/LYSD | Méthio+Cyst dig / Lys.dig. | % | 60.33 | | | |
| THRD/LYSD | Thréo. dig. / Lys.dig. | % | 65.04 | | | |
| TRYD/LYSD | Trypt. dig. / Lys.dig. | % | 16.44 | | | |
| METT/LYST | Méthio.tot. / Lys.tot. | % | 31.61 | | | |
| MCT/LYST | Méth.+Cyst. tot. / Lys.tot. | % | 60.39 | | | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Besoin alimentaire : NO10.0MJEN

Nourrains 10.0MJEN/3365kcalED

Coût solution : 244.85

Sélection matières premières : AMBAULE

EARL DE L ESQUIRLE

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| ORG 1 Orge AFZ- INRA | 215 | 200.00 | | | 43.00 |
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 240.00 | | | 72.00 |
| NOU MAIS AM NOURRAIN MAIS PY | 795 | 30.00 | | | 23.85 |
| MAÏ 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 530.00 | | | 106.00 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|---------|---------------|
| COUTrancs Coût de la solution en francs | F | 160.61 | |
| COUTrEnc Coût 10MJ ENc (x1000) | € | 251.53 | |
| COUTrEDc Coût 3200 kcal EDc (x1000) | € | 240.68 | |
| MS Matière sèche | g | 871.74 | 800.00 950.00 |
| EAU Teneur en eau | g | 127.96 | |
| CB Cellulose brute Weende | g | 35.26 | 50.00 |
| MGT Matières grasses totales | g | 27.77 | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 | g | 12.71 | |
| AMIDON Amidon | g | 444.13 | |
| MAT Matières azotées totales | g | 171.85 | 160.00 190.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres | g | 26.12 | |
| LYST Lysine totale | g | 10.80 | |
| METT Méthionine totale | g | 3.38 | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales | g | 6.53 | |
| THRT Thréonine totale | g | 7.23 | |
| TRYT Tryptophane total | g | 1.94 | |
| LYSD Lysine digestible | g | 9.64 | 10.00 |
| METD Méthionine digestible | g | 3.09 | 3.00 |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles | g | 5.81 | 6.00 |
| THRD Thréonine digestible | g | 6.21 | 6.50 |
| TRYD Tryptophane digestible | g | 1.66 | 1.90 |
| Ca Calcium | g | 8.67 | 9.00 |
| PT Phosphore total | g | 4.75 | 6.00 |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. | g | 2.28 | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. | g | 2.37 | 3.00 |
| Aphyta Activité phytasique | UP | 403.42 | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules | MJ | 9.73 | 10.00 |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal | kcal | 3255.50 | |
| ENc / EDc Energie nette /Energie dig. PC | % | 0.71 | |
| LYSD/ ENc Lysine dig. / MJ ENc porc | g/MJ EN | 0.99 | |
| METD/LYSD Méthio.dig. / Lys.dig. | % | 32.05 | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys.dig. | % | 60.28 | |
| THRD/LYSD Thréo. dig. / Lys.dig. | % | 64.37 | |
| TRYD/LYSD Trypto. dig. / Lys.dig. | % | 17.21 | |
| METT/LYST Méthio.tot. / Lys.tot. | % | 31.26 | |



PORFAL ITP-INRA
version 4.0.14

Formulation001

Solution arrondie

Formulation Au Kilogramme d'Aliment

Poids : 1000.00

Besoin alimentaire : PC10.0MJEN

Croissance10 MJEN /3365 kcalED

Coût solution : 239.25

Sélection matières premières : AMBAULE

EARL DE L ESQUIRLE

| Matières premières | Prix | Quantité | Mini | Maxi | Coût/solu |
|------------------------------------|------|----------|------|------|-----------|
| TSO 1 Tourteau de soja 48 AFZ-INRA | 300 | 250.00 | | | 75.00 |
| MAI 1 Maïs AFZ- INRA | 200 | 720.00 | | | 144.00 |
| N2P7300PY CHARC BLE | 675 | 30.00 | | | 20.25 |

| Caractéristiques nutritionnelles | Solution | Mini | Maxi |
|--|----------|--------|--------|
| COUTFrancs Coût de la solution en francs F | 156.94 | | |
| COUT ENc Coût 10MJ ENc (x1000) € | 238.90 | | |
| COUT EDc Coût 3200 kcal EDc (x1000) € | 230.55 | | |
| MS Matière sèche g | 871.28 | 800.00 | 950.00 |
| EAU Teneur en eau g | 128.42 | | |
| CB Cellulose brute Weende g | 30.84 | | 55.00 |
| MGT Matières grasses totales g | 31.39 | | |
| Ac. C18:2 Acide linoléique C18:2 Oméga6 g | 14.67 | | |
| Ac. C18:0 Acide stéarique C18:0 g | 0.56 | | |
| AMIDON Amidon g | 461.52 | | |
| MAT Matières azotées totales g | 171.57 | 150.00 | 185.00 |
| MMT Mat. minérales tot. ou Cendres g | 24.64 | | |
| LYST Lysine totale g | 10.39 | | |
| METT Méthionine totale g | 2.94 | | |
| METCYST Méth. + Cyst. totales g | 6.06 | | |
| THRT Thréonine totale g | 6.95 | | |
| TRYT Tryptophane total g | 1.83 | | |
| LYSD Lysine digestible g | 9.30 | 9.00 | 9.50 |
| METD Méthionine digestible g | 2.67 | 2.70 | |
| METCYSD Méthio +Cyst. digestibles g | 5.40 | 5.40 | |
| THRD Thréonine digestible g | 5.99 | 5.85 | |
| TRYD Tryptophane digestible g | 1.59 | 1.71 | |
| Ca Calcium g | 9.24 | 9.00 | |
| PT Phosphore total g | 4.02 | 4.80 | |
| Pdig Phosphore dig.sans phyt. nat. g | 1.62 | | |
| Pdig.phyt Phosphore dig. avec phyt.nat. g | 1.62 | 2.50 | |
| Aphyta Activité phytasique UP | 769.40 | | |
| ENc MJ Energie Nette Porc MJoules MJ | 10.01 | 10.00 | |
| EDc kcal Energie Digestible Porc kcal kcal | 3320.80 | | |
| ENc / EDc Energie nette /Energie dig. PC % | 0.72 | | |
| LYSD/ENc Lysine dig. / MJ ENc porc g/MJ EN | 0.93 | | |
| METD/LYSD Méthio.dig. / Lys.dig. % | 28.75 | | |
| MCD/LYSD Méthio+Cyst dig / Lys.dig. % | 58.00 | | |
| THRD/LYSD Thréo. dig. / Lys.dig. % | 64.33 | | |
| TRYD/LYSD Trypto. dig. / Lys.dig. % | 17.07 | | |
| METT/LYST Méthio.tot. / Lys.tot. % | 28.34 | | |

Valeur du lisier produit :

Valeur N, P, K des effluents produits par l'élevage de porcs :

| | Nombre | N | P2O5 | K2O |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|
| - Flux / truies présentes, verrats et cochettes présentes) | 280 | 14,50 | 11,80 | 9,60 |
| - Total truies | | 4060 | 3304 | 2688 |
| Flux / Porcelets produit : | | 0,54 | 0,33 | 0,33 |
| Total Post Sevrage | 4896 | 2644 | 1616 | 1616 |
| Flux / Porcs produit : | 4800 | 2,70 | 1,37 | 1,93 |
| Total Engraissement | | 12960 | 6576 | 9264 |
| TOTAL | | 19664 | 11496 | 13568 |
| Total lisier | | 19664 | 9197 | 8819 |

La production annuelle d'azote de l'élevage de porcs est estimée à **19664** unités

N/an.

Cette valeur a été calculée sur la base de la formule de calcul du **CORPEN** « *biphase* » parue
En **Février 1996**.

(1) : l'utilisation de CMV avec des phytases microbiennes NATUPHOS permet de réduire le **P2O5** de 20% soit total **P2O5** de 9197kg au lieu de 11496kg (-1667kg **P2O5**).

(2) : Les caractéristiques des aliments consommés permettent un abaissement de la quantité de potassium dans le lisier de 35% soit total **K2O** 8819kg au lieu de 13568kg (-3368kg **K2O**)
Par rapport à la norme ancienne du **CORPEN**.

Volume annuel du lisier :

| | Nbre d'animaux | Volume en m3/place/mois | Production mensuelle en m3 | Production annuelle en m3 |
|--|-------------------|----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| <u>Nombre de places de truies :</u> | | | | |
| . Allaitantes | 46 | <i>X 0,60</i> | 28 | 336 |
| . Gestantes – verrat – Saillie | 184 | <i>X 0,40</i> | 74 | 888 |
| . Quarantaine | 50 | <i>X 0,40</i> | 20 | 240 |
| <u>Nombre de place de :</u> | | | | |
| . Porcelets en Post-Sevrage | 400 | <i>X 0,08</i> | 32 | 384 |
| . Porcs en engraissement | 1200 | <i>X 0,12</i> | 144 | 1728 |
| Total | | | 298 | 3576 |

Le flux annuel à valoriser dans le lisier stocké est de **19664 unités d'azote** pour un volume annuel total d'effluents liquides (lisier) de **3576m3**.

Durée de stockage global :

- Production moyenne de lisier : **298 m3**
- Volume de stockage : **5944 m3**
 - ($5944/298 = 20$)
 - **20 mois de stockage**

Prise en compte de la pluviométrie dans les fosses non couvertes :

Le volume permettant de stocker le lisier et les eaux de pluie tombant dans la fosse non couverte est composé du volume utile des fosses couvertes et du volume réel de la fosse non couverte :

- Capacité utile des préfosse des bâtiments et fosse n° 10 (couverture de fosse existante) : **5794 m3**
- Capacité réelle des fosses non couverte : **177 m3**
- **Total : 5971 m3**

La production moyenne mensuelle d'effluents (lisier et eaux de pluie), calculée dans le tableau ci-dessous : **3626 m3/ 12 = 302 m3**

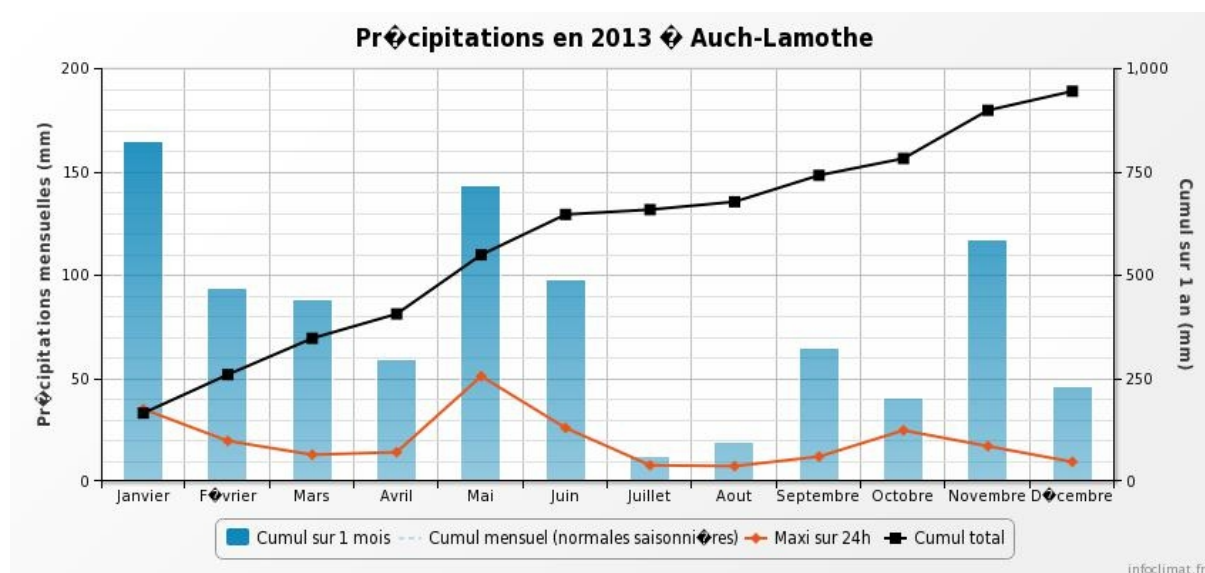
- Durée de stockage des effluents :
 - **5971/302 = 19**
 - **19 mois de stockage**

| Mois | Production de lisier en m3 | Pluviométrie mm (1) | Précipitation m3 (2) | Production effluents m3 |
|--------------|----------------------------|---------------------|----------------------|-------------------------|
| Janvier | 298 | 165 | 10 | 308 |
| Février | 298 | 93 | 5 | 303 |
| Mars | 298 | 59 | 4 | 302 |
| Avril | 298 | 143 | 8 | 306 |
| Mai | 298 | 97 | 6 | 304 |
| Juin | 298 | 12 | - | 298 |
| Juillet | 298 | 12 | - | 298 |
| Août | 298 | 19 | 1 | 299 |
| Septembre | 298 | 64 | 4 | 302 |
| Octobre | 298 | 40 | 2 | 300 |
| Novembre | 298 | 117 | 7 | 305 |
| Décembre | 298 | 46 | 3 | 301 |
| Total | 3576 | 867 | 50 | 3626 |

(1) : Pluviométrie mensuelle : Source : Poste météorologique AUCH année 2013

(2) : Volume de précipitations qui s'ajoute aux effluents à stocker dans les fosses non couverte : 59 m2

Exemple pour janvier : (165 mm/1000) x 59 m2 = 10 m3



1. La valorisation des effluents :

La surface totale mise à disposition pour l'épandage du lisier est de **139,7827 Ha** située sur les communes de **MANCIET** et **EAUZE**.

2. Le dispositif des effluents :

Valeur N, P, K des effluents produits par l'élevage :

| | Nombre | N | P2O5 | K2O |
|--|--------|--------------|--------------|--------------|
| - Flux / truies présentes, verrats et cochettes présentes) | 280 | 14,50 | 11,80 | 9,60 |
| - Total truies | | 4060 | 3304 | 2688 |
| Flux / Porcelets produit : | | 0,54 | 0,33 | 0,33 |
| Total Post Sevrage | 4896 | 2644 | 1616 | 1616 |
| Flux / Porcs produit : | 4800 | 2,70 | 1,37 | 1,93 |
| Total Engraissement | | 12960 | 6576 | 9264 |
| TOTAL | | 19664 | 11496 | 13568 |
| Total lisier | | 19664 | 9197 | 8819 |

La production annuelle d'azote de l'élevage de porcs est estimée à **19664** unités

N/an.

Cette valeur a été calculée sur la base de la formule de calcul du **CORPEN** « *biphase* » parue
En **Février 1996**.

(1) : l'utilisation de CMV avec des phytases microbiennes NATUPHOS permet de réduire le **P2O5** de 20% soit total **P2O5** de 9197kg au lieu de 11496kg (-1667kg **P2O5**).

(2) : Les caractéristiques des aliments consommés permettent un abaissement de la quantité de potassium dans le lisier de 35% soit total **K2O** 8819kg au lieu de 13568kg (-3368kg **K2O**)
Par rapport à la norme ancienne du **CORPEN**.

5. PLAN D'EPANDAGE :

Afin de valoriser au mieux les éléments fertilisants présents dans les effluents (lisier après stockage).

Les caractéristiques sont rappelées dans les tableaux suivants :

| Paramètres | Unités | Lisier brut | Valeur/m3 lisier brut | Lisier + eaux de pluie | Valeur/m3 lisier + eaux de pluie |
|------------------|--------|-------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|
| Volume | M3 | 3576 | | 3626 | |
| Azote | Kg | 19664 | 5.5 | 19664 | 5.4 |
| Phosphore | Kg | 9197 | 2.57 | 9197 | 2.54 |
| Potasse | Kg | 8819 | 2.46 | 8819 | 2.43 |

Récapitulatif des parcelles prévues pour l'épandage :

- La répartition par culture de ce plan d'épandage est de :
. Maïs : **139,7827ha** (27,72 ha en propre et 112,0627 ha chez deux prêteurs).

- **Bilan de fertilisation azotée :**

➤ **Apports azotés par les animaux :** les animaux présents sur l'exploitation produisent **9919 kg d'azote**.

- La valeur azotée du lisier est de : **5.50 kg d'azote / m3**,
- La valeur azotée des effluents lisiers (lisier + eaux de pluie) est de : **5.40 kg d'azote / m3**.

Exportation par les récoltes année N :

| Cultures | Surfaces en ha | Rendement (en Qtx ou T. de MS) | Exportations par les cultures (kg) | | | | | |
|----------|----------------|--------------------------------|------------------------------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | | | N | | P205 | | K20 | |
| | | | /Qx ou T | Total | /Qx ou T | Total | /Qx ou T | Total |
| Maïs | 139,7827 | 98* | 1,50 | 20548 | 0,70 | 9589 | 0,50 | 6849 |
| | 139,7827 | | | 20548 | | 9589 | | 6849 |

* = Valeurs de rendement moyen pour le département du Gers (arrêté n°2014157-000 du 6 juin 2014, article 2 annexe 17).

Indicateur agronomique NPK :

« Les rendements utilisés respectent l'arrêté n°2014157-0003 du 6 juin 2014 en particulier l'article 2 (annexe 17). En effet, le rendement prévisionnel utilisé est le rendement moyen réalisé sur l'exploitation pour la culture ou la prairie considérée, au cours des 5 dernières années en excluant la valeur maximale et la valeur minimale », La quantité maximum d'azote admissible sur les parcelles prévues pour l'épandage est de :

- **139,7827 ha x 170 kg N = 23763kg d'azote**.

Elle est donc largement supérieure à l'azote apportée par les déjections des animaux, **19664kg N**. La réglementation permettrait l'utilisation de **4099kg** d'azote supplémentaire.

Nous constatons que la surface d'épandage est suffisante.

Résultat du Bilan annuel année N :

| | Azote N (en kg) | Phosphore P205 (en kg) | Potassium K20 (en kg) |
|--|-----------------|------------------------|-----------------------|
| A : Apports au Sol des effluents produits | 19664 | 9197 | 8819 |
| B : Exportations par les cultures | 20548 | 9589 | 6849 |
| A – B : Solde : | | | |
| - Avant apports d'engrais minéraux : | | | |
| - global | -884 | -392 | 1970 |
| - par hectare | -6,32 | -2,80 | 14,09 |

Le bilan de l'azote est négatif puisque les exportations des cultures sont supérieures aux apports d'azote par les effluents animaux. Le complément, soit **884 unités d'azote** sur la totalité des parcelles, sera apporté sous forme minérale, tout en respectant les apports maximum recommandés :

- 200 kg / ha de terre labourables,
- 350 kg / ha de prairies.

Calendrier d'épandage : voir arrêté 5^{ème} programme d'action « nitrates » inséré dans le dossier.

Rubriques de classement selon la nomenclature des Installations Classées.

La nature et le volume des activités que l'EARL DE L'ESQUIRLE se propose de développer ainsi que les rubriques de la nomenclature des installations classées dans lesquelles l'établissement et ses annexes doivent être classés sont indiqués dans le tableau ci-dessous.

| N° de rubrique | Intitulé de la rubrique Nomenclature ICPE | Volume d'activité | Régiment de classement |
|-----------------------|---|--|-------------------------------|
| 4718 | Gaz inflammable | 3 cuves de gaz de 1,5 t chacune pour séchoirs maïs Soit 4,5 t Seuil de classement = 6 t | NC |
| 4734 | Produits pétroliers | 1 cuve de gasoil de 2,54 t Seuil de classement = 10 t | NC |
| 2102-1 | Elevage de Porcs | 230 Reproducteurs adultes 50 jeunes truies avant 1 ^{er} saillie 400 porcelets en PS 1200 Porcs en engraissement Soit 2020 AE | E |
| 2160 | Silo de stockage de céréales | Maïs humide 440m3, Soja 35m3, Orge 180m3, Maïs sec 395m3, 6 silos aliments finis de 4m3 à 6m3 Soit 1086m3 Seuil de classement = 5000m3 | NC |
| 2260 | Broyage, concassage, criblage, déchiquetage, ensachage, puvérisation, trituration, nettoyage, tamisage, blutage, mélange, épiluchage et décortication des substances végétales et de tous produits organiques naturels | Génératrice 60kVA Broyeur Humide kVA Broyeur sec 15kVA Soit 80kW Puissance installée de l'ensemble des machines fixes concourant au fonctionnement de l'installation < 100 kW | NC |
| 2910 | Installation de combustion | Groupe électrogène de 60 kVA Soit 48kW Seuil de classement = 710 kW | NC |

A : Autorisation – E : Enregistrement - D : déclaration – NC : Non classé

L'élevage de porc est la seule activité soumise à enregistrement depuis le 1^{er} janvier 2014

COMPTABILITE DES ACTIVITES PROJETEES AVEC L'AFFECTATION DES SOLS PREVUE

Rappel de la circulaire du 22 Septembre 2010 :

« Le document d'appréciation de la comptabilité avec l'affectation des sols prévue dans les plans d'occupation des sols (POS), plan local d'urbanisme (PLU) ou carte communale : ce document sera préférentiellement un certificat d'urbanisme. A défaut de pouvoir disposer d'un tel certificat, le demandeur devra dans ce document indiquer les contraintes d'urbanisme posées par le règlement de zone (types d'installations classées interdites ou permises notamment) et indiquer en quoi son projet les respecte. Il convient de rappeler dans ce cadre les dispositions transitoires posées à l'article 20 dans l'ordonnance n°2009-663 du 11 juin 2009 qui précise : « sauf dispositions contraires expresses d'un plan local d'urbanisme ou d'un document d'urbanisme en tenant lieu, les dispositions de ce document relatives aux installations classées soumises à autorisation approuvées avant la date d'entrée en vigueur de la présente ordonnance sont applicables à celles des installations classées qui étaient soumises avant cette date à autorisation et sont désormais soumises à enregistrement. »

Ce chapitre a pour objectif de vérifier que le projet respecte les contraintes d'urbanisme définis par les documents d'urbanisme

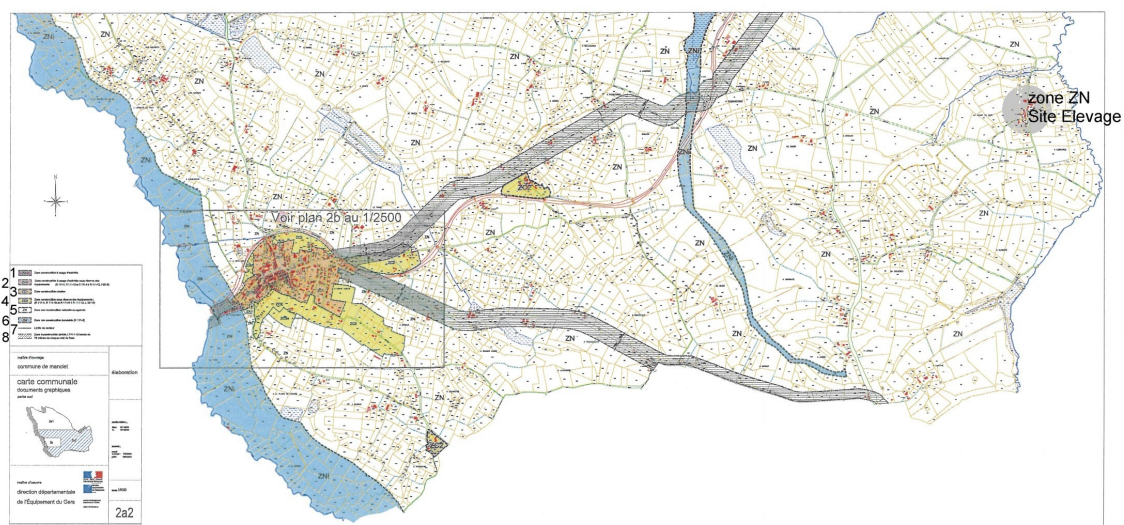
Situation Géographique :

Ces constructions seront implantées sur les parcelles n° 153, 959 et 962 de la section D de **MANCIET**.

La commune est soumise à la carte communale (jointe en annexe), il n'y a pas de POS, ni de PLU. **Il n'y aura aucun impact suite au projet sur cette zone, cette zone est entièrement agricole, le projet du fait d'être sur un site déjà existant n'apporte aucun impact négatif à la commune. Cette zone est classée en zone ZN (Zone naturelle), c'est-à-dire, dans cette zone, ne sont admises que :**

- l'adaptation, la réfection, le changement de destination ou l'extension des constructions existantes,
- les constructions et installations nécessaires à des équipements collectifs,
- les constructions et installations nécessaires à l'exploitation agricole ou forestière,
- les constructions et installations nécessaires à la mise en valeur des ressources naturelles,
- la restauration des bâtiments dont il reste l'essentiel des murs porteurs lorsque leur intérêt architectural ou patrimonial en justifie le maintien et sous réserve de respecter les principales caractéristiques de ce bâtiment.

Le site d'élevage est situé au lieu dit « **L'ESQUIRLE** ». Il faut emprunter un chemin rural pour accéder au site d'élevage.



Les risques pour la ville de Manciét :

Séisme zone de sismicité 1

Atlas des zones inondable pour la ville de Manciét :

| Aléa | Nom de l'AZI | Diffusion le |
|------------|--------------|--------------|
| Inondation | Adour | 01-07-2005 |

Plan de Prévention :

| Plans | Bassin de risque | Prescrit-le | Enquête-le | Approuvé le |
|--|------------------|-------------|------------|-------------|
| PPRn – mouvement du terrain – terrassement différentiels | Canton de Nogaro | 04-11-2005 | - | - |

Liste des Etablissements soumis aux Installations Classées à Manciet et Eauze :

Installation Classée

MANCIET

| | Nom Etablissement | Commune | Régime ICPE |
|----------|---------------------------------------|---------|----------------|
| 20140012 | Pierre GELAS | MANCIET | Déclaration |
| 20140106 | Alfred BOHN | MANCIET | Déclaration |
| 20140199 | Albert FITTE | MANCIET | Déclaration |
| 20140223 | Albert FITTE | MANCIET | Déclaration |
| 20140408 | BILES | MANCIET | Déclaration |
| 20140624 | EARL DE L'ESQUIRLE | MANCIET | Enregistrement |
| 20140747 | Jean Pierre FITTE | MANCIET | Déclaration |
| 20140780 | Alain TOMASELLA Station ELAN - Garage | MANCIET | Déclaration |
| 20140871 | Joel DE SABBATA SARL J'AUTOCASS | MANCIET | Déclaration |
| 20140895 | Alfred BOHN | MANCIET | Déclaration |
| 20141185 | BOUNCER | MANCIET | Déclaration |
| 20141219 | EARL SOPHILI | MANCIET | Déclaration |
| 20141246 | SAS LES VINS DE L'HERRE | MANCIET | Déclaration |
| 20141286 | LE FOLL | MANCIET | Déclaration |
| 20141317 | PREVITALI EARL DE RIOU DE MA | MANCIET | Déclaration |
| 20141452 | EARL DE SAINT CHRISTAUD | MANCIET | Déclaration |
| 20141592 | CENAC Suzanne | MANCIET | Déclaration |
| 20141617 | EARL du PASSAGE | MANCIET | Déclaration |
| 20141729 | Didier ABENTIN | MANCIET | Déclaration |
| 20141770 | EARL MASSAS | MANCIET | Déclaration |
| 20141780 | SCEA du GOUJON | MANCIET | Déclaration |
| 20141925 | MINDER | MANCIET | Déclaration |
| 20142046 | Nicolas BILES | MANCIET | Déclaration |
| 20142217 | SAS LES VINS DE L'HERRE | MANCIET | Déclaration |
| 20142254 | SCEA DES CHATAIGNIERS | MANCIET | Déclaration |
| 20142255 | EARL DE CAMARIO | MANCIET | Déclaration |
| 20142256 | EARL GESSLER | MANCIET | Déclaration |
| 20142331 | EARL DOMAINE LAUROUX | MANCIET | Déclaration |
| 20142332 | Dominique MARSAN | MANCIET | Déclaration |
| 20142333 | EARL DE PERAMONT | MANCIET | Déclaration |
| 20142436 | EARL AXARAH | MANCIET | Déclaration |
| 20142461 | SAS COURREGES / RIVIERE | MANCIET | Déclaration |
| 20142484 | GELAS Bertrand | MANCIET | Déclaration |
| 20142487 | SARL DARBEAU MAISON | MANCIET | Déclaration |
| 20142581 | COOP AGRI BASSIN DU MIDOUR | MANCIET | Déclaration |
| 20142945 | DUBOSCQ ET BAGNERA | MANCIET | Déclaration |
| 20143142 | Marc DIDIER | MANCIET | Déclaration |
| 20143266 | GAEC BILES | MANCIET | Déclaration |
| 20143351 | Patrick VANDERHAEGEN | MANCIET | Déclaration |
| 20143434 | TERMES Louis | MANCIET | Déclaration |
| 20143443 | JOB Jean-Bernard | MANCIET | Déclaration |

INSTALLATION CLASSEE

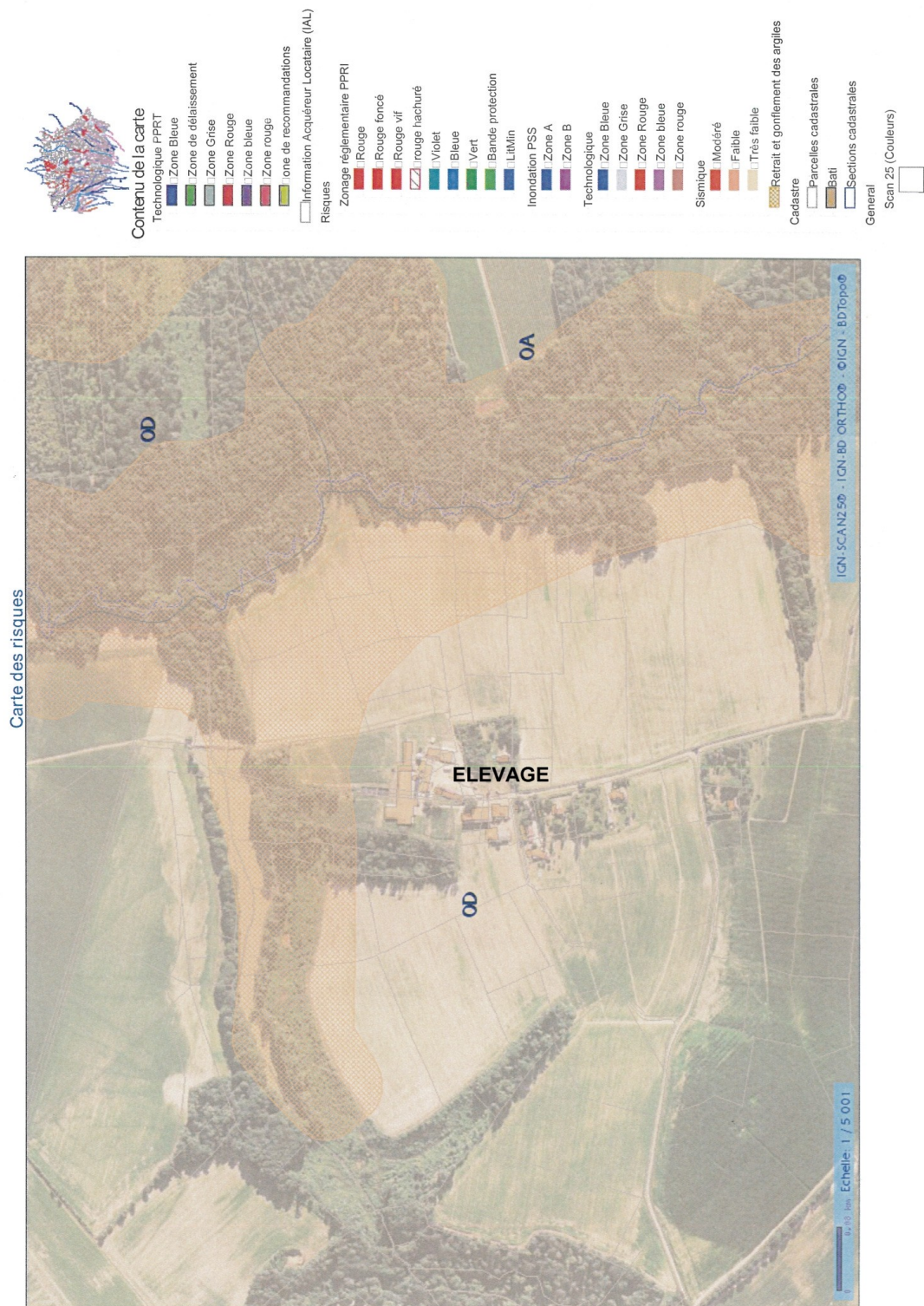
EAUZE

| | Nom Etablissement | Commune | Régime ICPE |
|----------|------------------------------|---------|--------------|
| 20140005 | COOP DE L'ARMAGNAC | EAUZE | Déclaration |
| 20140074 | Guy ORIO | EAUZE | Déclaration |
| 20140102 | COOP AGRI VITICOLE | EAUZE | Déclaration |
| 20140129 | Ets LABADIE ET FRERES | EAUZE | Déclaration |
| 20140160 | SARL Etablissements VIU | EAUZE | Autorisation |
| 20140186 | Jean LABADIE | EAUZE | Déclaration |
| 20140192 | SOLAPNEU | EAUZE | Déclaration |
| 20140238 | Floréal GARRETA | EAUZE | Déclaration |
| 20140239 | Didier MENDEZ | EAUZE | Déclaration |
| 20140250 | COLLEGE ST TAURIN | EAUZE | Déclaration |
| 20140281 | Michel MATHIEU | EAUZE | Déclaration |
| 20140291 | Pierre FOURTEAU | EAUZE | Déclaration |
| 20140315 | CASSAJUS | EAUZE | Déclaration |
| 20140331 | Maurice DUSSAUX | EAUZE | Déclaration |
| 20140343 | André AMADIO | EAUZE | Déclaration |
| 20140345 | Brigitte CASSAJUS | EAUZE | Déclaration |
| 20140366 | Nadine ULIANA | EAUZE | Déclaration |
| 20140368 | PORTEX ET LABORIE | EAUZE | Déclaration |
| 20140377 | Ets DARNAUDE | EAUZE | Déclaration |
| 20140419 | Ets Jean Claude LACAZE | EAUZE | Déclaration |
| 20140467 | OFFICE PUBLIC HLM | EAUZE | Déclaration |
| 20140512 | KG ELUSATE EARL | EAUZE | Déclaration |
| 20140599 | COOP AGRI VITICOLE | EAUZE | Déclaration |
| 20140618 | Paul GOMEZ | EAUZE | Déclaration |
| 20140670 | Jacques DEFFES | EAUZE | Déclaration |
| 20140679 | SARL Etablissements VIU | EAUZE | Autorisation |
| 20140681 | Henry BORDES | EAUZE | Déclaration |
| 20140727 | Ets BEGEL et Fils | EAUZE | Déclaration |
| 20140740 | Charles SAINT LOUBERT | EAUZE | Déclaration |
| 20140794 | STE DES PRODUITS D'ARMAGNAC | EAUZE | Autorisation |
| 20140835 | STE DUCOS ET CIE | EAUZE | Déclaration |
| 20140897 | SARL DARNAUDE | EAUZE | Déclaration |
| 20140915 | EARL LUCCHINI | EAUZE | Déclaration |
| 20140928 | SARL MINGUEZ | EAUZE | Déclaration |
| 20140930 | Silos Vicois | EAUZE | Déclaration |
| 20141048 | Jean-Louis GIMENEZ | EAUZE | Déclaration |
| 20141072 | Gaëtan SAINT SEVERIN | EAUZE | Déclaration |
| 20141094 | GOMEZ Francis et Marie-Josée | EAUZE | Déclaration |
| 20141182 | EARL DE RIBERON | EAUZE | Déclaration |
| 20141183 | EARL LOUMET | EAUZE | Déclaration |
| 20141227 | Société BRUYNZEEL TOUYAROU | EAUZE | Déclaration |
| 20141268 | SAS HOLDING DU TARRIQUET | EAUZE | Autorisation |
| 20141301 | DANDURAN | EAUZE | Déclaration |
| 20141302 | DUSSANS | EAUZE | Déclaration |
| 20141341 | SICTOM OUEST | EAUZE | Déclaration |
| 20141382 | BEZIAN | EAUZE | Déclaration |
| 20141550 | EARL du BAZAR MANIAQUE | EAUZE | Déclaration |
| 20141648 | JELD WEN France | EAUZE | Autorisation |
| 20141660 | VAL DE GASCOGNE | EAUZE | Déclaration |
| 20141759 | Patrick DARRIEUTORD | EAUZE | Déclaration |
| 20141789 | SA SODISEL (centre Leclerc) | EAUZE | Déclaration |
| 20141820 | EARL CHÂTEAU DE MILLET | EAUZE | Déclaration |
| 20141935 | LAJUS | EAUZE | Déclaration |
| 20141955 | BONNEFEMME | EAUZE | Déclaration |
| 20141983 | EARL LUCAXARA | EAUZE | Déclaration |

| INSTALLATION CLASSEE | | EAUZE | |
|----------------------|----------------------------------|-------|--------------|
| 20142043 | SARL EAUDIS H.D. LEADER PRICE | EAUZE | Déclaration |
| 20142091 | SYNDICAT ARMAGNAC TENAREZE | EAUZE | Déclaration |
| 20142150 | EARL DE LA CASTAGNOLE | EAUZE | Déclaration |
| 20142163 | Landry GOURBIER | EAUZE | Déclaration |
| 20142239 | EARL DE MANDILLET | EAUZE | Déclaration |
| 20142240 | EARL DOMAINE DE PAJOT | EAUZE | Déclaration |
| 20142241 | Francis CASTAGNA | EAUZE | Déclaration |
| 20142242 | EARL GEORGACARACOS FILLE ET FILS | EAUZE | Déclaration |
| 20142243 | Jean-Claude DUCOS | EAUZE | Déclaration |
| 20142347 | SCEA VIGNOBLES DES SABLES | EAUZE | Déclaration |
| 20142348 | SCEA LA TREILLE | EAUZE | Déclaration |
| 20142384 | DOAT | EAUZE | Déclaration |
| 20142385 | DOAT | EAUZE | Déclaration |
| 20142409 | TRANSPORTS DUCOS | EAUZE | Déclaration |
| 20142427 | SAS MARQUIS DE CAUSSADE | EAUZE | Autorisation |
| 20142524 | Pierre CAZERES | EAUZE | Déclaration |
| 20142555 | Les Silos Vicois | EAUZE | Déclaration |
| 20142560 | GAEC DU DOMAINE D'ESCAGNAN | EAUZE | Déclaration |
| 20142627 | John Angus MARSDEN | EAUZE | Déclaration |
| 20142661 | Denis BRIANE | EAUZE | Déclaration |
| 20142724 | Etablissements SAINT LOUBERT | EAUZE | Autorisation |
| 20142812 | Patrick VANDERHAEGEN | EAUZE | Déclaration |
| 20142925 | EARL RIBERON | EAUZE | Déclaration |
| 20142928 | EARL LA PLAINE | EAUZE | Déclaration |
| 20142970 | VIGNERONS DE GERLAND | EAUZE | Autorisation |
| 20143161 | EARL LA CERILLERE | EAUZE | Déclaration |
| 20143240 | Josiane DUFFOUR | EAUZE | Déclaration |
| 20143374 | Laurent LAGARDE | EAUZE | Déclaration |
| 20143422 | DUCOS Guy | EAUZE | Déclaration |
| 20143426 | GAEC DU MOULIN DE GUERRE | EAUZE | Déclaration |
| 20143454 | SYNDICAT ARMAGNAC TENAREZE | EAUZE | Déclaration |
| 20142346 | SCEA DOMAINE DE JUGLARON | EAUZE | Déclaration |

Arrêtés de catastrophe naturelle pour la ville de Manciet :

| Type de catastrophe | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le JO du |
|--|-----------------|---------------|------------------|---------------------|
| Inondations et coulées de boue | 24-01-2009 | 27-01-2009 | 28-01-2009 | 29-01-2009 |
| Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain | 25-12-1999 | 29-12-1999 | 29-12-1999 | 30-12-1999 |
| Inondations et coulées de boue | 05-07-1993 | 06-07-1993 | 26-10-1993 | 3-12-1993 |
| Mouvements de terrain consécutifs à la sécheresse | 01-05-1989 | 31-12-1990 | 04-12-1991 | 27-12-1991 |
| Inondations et coulées de boues | 25-06-1983 | 25-06-1983 | 10-09-1983 | 11-09-1983 |
| Mouvements de terrain différentiels consécutifs à la sécheresse et à la réhydratation des sols | 01-01-1991 | 30-09-1993 | 02-02-1996 | 14-02-1996 |
| Mouvements de terrain différentiels consécutifs à la sécheresse et à la réhydratation des sols | 01-10-1993 | 30-06-1998 | 29-12-1998 | 13-01-1999 |



| | Site d'élevage | Parcellaire épandable retenu pour le lisier de porc |
|---|-----------------|---|
| En site Natura 2000 | Non | Non |
| Dans un parc national, une réserve naturelle ou un parc naturel marin | Non | Non |
| Dans un parc naturel régional | Non | Non |
| | | |
| En zone vulnérable | Oui | Oui |
| En ZAR (Zone Action Renforcée) | Non | Oui, pour le parcellaire d'épandage de M. Roland AMBAULE |
| Bassin versant | Midour Douze | Midour Douze |
| SAGE Concerné | Midouze | Midouze |
| Dans le périmètre d'un captage d'Alimentation en Eau potable | Non | Non |
| | | |
| SHEMA / PLAN | | ARTICULATION |
| Schéma de mise en valeur de la mer | | Elevage et plan d'épandage non concernés |
| Plan de déplacement Urbain | | Elevage et plan d'épandage non concernés |
| Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT) | | La ville de Manciet ne dépend d'aucun schéma de cohérence territoriale |
| Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux | | Voir point suivant consacré aux SDAGE et SAGE |
| Plan national de prévention des déchets | | Voir chapitre consacré à la gestion des déchets |
| Plan régional d'élimination des déchets dangereux | | Elevage et plan d'épandage non concernés |
| Schéma départemental des carrières | | Elevage et plan d'épandage non concernés (pas de carrière en activité à proximité du site, ni du plan d'épandage) |
| Programme d'action pour la protection des eaux contre la pollution par les nitrates d'origine agricole | | Voir chapitre consacrés à l'eau, au plan d'épandage et à la gestion de la fertilisation |
| Directive régionale d'aménagement des forêts domaniales | | Elevage et plan d'épandage non concernés |
| Schéma régional d'aménagement des forêts des collectivités et schéma régionale de gestion sylvicole des forêts privées | | Elevage et plan d'épandage non concernés |
| Plan de gestion des risques d'inondations | | L'élevage et le plan d'épandage sont compatibles |
| Parc Naturel régional | | Elevage et plan d'épandage non concernés |

COMPTABILITE DU PROJET AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

Rappel de la circulaire du 22 Septembre 2010 :

*Dans le cas de la protection des milieux (**SDAGE, SAGE, PPA,...**), il conviendra que le demandeur explicite notamment au vu de ses rejets dans le milieu considéré la comptabilité avec le plan et tout particulièrement avec ses dispositions techniques (rendement épuratoires minimaux, imposition de type de combustible, etc....).*

Dans le cas du plan d'élimination des déchets,..., le demandeur devra indiquer en quoi l'implantation et les caractéristiques techniques de l'installation correspondent au plan (localisation, capacité, mode de fonctionnement).

Directive cadre de l'Eau :

Le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (**SDAGE**) du bassin Adour-Garonne 2016-2021 (Arrêté Ministériel du 1^{er} Décembre 2015) a défini des unités hydrographiques cohérentes, au sein du bassin Adour-Garonne.

Pour chaque secteur, sont définies des mesures clefs, en particulier pour lutter contre les pollutions d'origine agricole. L'unité Hydrographique de référence qui intéresse notre zone d'étude est **l'ADOUR**, sur laquelle 4 mesures peuvent être mises en œuvre par les agriculteurs, à savoir :

- **AGRO2** : Limitation du transfert et de l'érosion (Limiter les transferts de fertilisants dans le cadre de la Directive Nitrates),
- **AGRO3** : Limitation des apports diffus (Limiter les apports en fertilisants et/ou utiliser des pratiques adaptées de fertilisation, dans le cadre de la Directive Nitrates),
- **AGRO4** : Pratiques pérennes (Mettre en place des pratiques pérennes (bio, surface en herbe, assolements, maîtrise foncière),
- **AGRO6** : Elaboration d'un programme d'action Erosion (Elaborer un programme d'action sur une zone d'érosion),
- **AGRO8** : Limitation des pollutions ponctuelles (Réduire la pression azotée liée aux élevages dans le cadre de la Directive nitrates – Réduire les effluents issus d'une pisciculture).

A ces mesures s'ajoute une mesure supplémentaire prise sur l'ensemble du **SDAGE** :

- **RESO2** : Economie d'eau (Mettre en place un dispositif d'économie d'eau dans le domaine de l'agriculture.

A ce titre, en tant qu'Installation Classées pour la Protection de l'Environnement, l'activité de **L'EARL DE L'ESQUIRLE** doit être compatible avec le **SDAGE Adour-Garonne** et conforme au **SAGE MIDOUZE**.

Parmi les mesures énoncées ci-dessus, trois seulement relèvent du présent dossier : **AGRO2, AGRO3 et RESO2**. Les autres mesures relèvent de chacune des exploitations membres du plan d'épandage, sans lien avec l'installation.

Concernant la mise en conformité des exploitations (**AGRO2**), les lignes ci-dessous permettront de vérifier le respect des ouvrages en projet avec les dispositions de l'arrêté du 27-12-2012 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations relevant du régime de l'enregistrement au titre des rubriques n°2101-2 et 2102 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement.

En conclusion, on peut donc avancer que le projet sera conforme avec Le SDAGE Adour Garonne.

COMMISSION TERRITORIALE ADOUR

UHR Midouze



Principaux enjeux

- Qualité des eaux souterraines et têtes de bassin pour les besoins AEP.
- Réduction des rejets domestiques et industriels.
- Réduction des pollutions diffuses.
- Gestion quantitative de la ressource.
- Protection et restauration des cours d'eau et milieux remarquables (morphologie, biologie).

Objectif bon état écologique Masses d'eau superficielles Objectif bon état chimique



Mesures appliquées à l'UHR Midouze

| CODE DE LA MESURE | LIBELLÉ DE LA MESURE | DESCRIPTIF DE LA MESURE |
|---------------------------------|---|--|
| Gouvernance Connaissance | | |
| GOU01 | Etude transversale | Réaliser une étude transversale (plusieurs domaines possibles) |
| GOU02 | Gestion concertée | Mettre en place ou renforcer un outil de gestion concertée (hors SAGE) Mettre en place ou renforcer un SAGE |
| GOU03 | Formation, conseil, sensibilisation ou animation | Mettre en place une opération de formation, conseil, sensibilisation ou animation |
| Assainissement | | |
| ASS03 | Réseau | Réhabiliter et/ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles) Réhabiliter un réseau d'assainissement des eaux usées dans le cadre de la Directive ERU (agglomérations ≥ 2 000 EH) |
| ASS13 | STEP, point de rejet, boues et matières de vidange | Reconstruire ou créer une nouvelle STEP hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles) |
| Industrie - Artisanat | | |
| IND01 | Etude globale et schéma directeur | Réaliser une étude globale ou un schéma directeur portant sur la réduction des pollutions associées à l'industrie et à l'artisanat |
| IND04 | Dispositif de maintien des performances | Adapter un dispositif de collecte ou de traitement des rejets industriels visant à maintenir et à fiabiliser ses performances |
| IND07 | Prévention des pollutions accidentelles | Mettre en place un dispositif de prévention des pollutions accidentelles |
| IND08 | RSDE | Améliorer la connaissance de pressions polluantes de substances dangereuses pour la définition d'actions visant leur réduction (RSDE) |
| IND12 | Ouvrage de dépollution et technologie propre - Principalement substances dangereuses | Créer et/ou aménager un dispositif de traitement des rejets industriels visant principalement à réduire les substances dangereuses (réduction quantifiée) |
| IND13 | Ouvrage de dépollution et technologie propre - Principalement hors substances dangereuses | Créer et/ou aménager un dispositif de traitement des rejets industriels visant à réduire principalement les pollutions hors substances dangereuses |

COMMISSION TERRITORIALE **ADOUR**

| CODE DE LA MESURE | LIBELLÉ DE LA MESURE | DESCRIPTIF DE LA MESURE |
|---------------------------------|--|---|
| Pollutions diffuses agriculture | | |
| AGR02 | Limitation du transfert et de l'érosion | Limitier les transferts de fertilisants dans le cadre de la Directive nitrates |
| AGR03 | Limitation des apports diffus | Limitier les apports en fertilisants et/ou utiliser des pratiques adaptées de fertilisation, dans le cadre de la Directive nitrates |
| AGR04 | Pratiques pérennes | Mettre en place des pratiques pérennes (bio, surface en herbe, assolements, maîtrise foncière) |
| AGR06 | Elaboration d'un programme d'action Erosion | Elaborer un programme d'action sur une zone d'érosion |
| AGR08 | Limitation des pollutions ponctuelles | Réduire la pression azotée liée aux élevages dans le cadre de la Directive nitrates |
| | | Réduire les effluents issus d'une pisciculture |
| Ressource | | |
| RES02 | Economie d'eau | Mettre en place un dispositif d'économie d'eau dans le domaine de l'agriculture |
| RES03 | Règles de partage de la ressource | Mettre en place les modalités de partage de la ressource en eau |
| | | Mettre en place un Organisme Unique de Gestion Collective en ZRE |
| RES07 | Ressource de substitution ou complémentaire | Mettre en place une ressource de substitution ou une ressource complémentaire |
| RES08 | Gestion des ouvrages et réseaux | Développer une gestion stratégique des ouvrages de mobilisation et de transfert d'eau |
| Milieux aquatiques | | |
| MIA02 | Gestion des cours d'eau - hors continuité ouvrages | Réaliser une opération classique de restauration d'un cours d'eau |
| | | Réaliser une opération de restauration de grande ampleur de l'ensemble des fonctionnalités d'un cours d'eau et de ses annexes |
| | | Réaliser une opération d'entretien d'un cours d'eau |
| MIA03 | Gestion des cours d'eau - continuité | Aménager ou supprimer un ouvrage (à définir) |
| MIA04 | Gestion des plans d'eau | Mettre en œuvre des opérations d'entretien ou de restauration écologique d'un plan d'eau |

SAGE :

Le schéma d'aménagement et de gestions des eaux (**SAGE**) est un document de planification de la gestion de l'eau à l'échelle d'une unité hydrographique cohérente (basin versant, aquifère...).

Il fixe des objectifs généraux d'utilisation, de mise en valeur, de protection quantitative et qualitative de la ressource en eau et il doit être compatible avec le **SDAGE**.

Le **SAGE** est un document élaboré par les acteurs locaux (élus, usagers, associations, représentants de l'état,...) réunis au sein de la commission locale de l'Eau (**CLE**).
Ces acteurs locaux établissent un projet pour une gestion concertée et collective de l'eau.

Le SAGE MIDOUZE est en vigueur (l'arrêté d'approbation a été signé le 29 janvier 2013).

Liste des enjeux du SAGE :

- Gestion et protection des milieux aquatiques,
- Restauration de la qualité de l'eau,
- Gestion quantitative de la ressource (crues/étiages),
- Développement du tourisme et des loisirs aquatiques dans le respect des autres usages.

Règles du SAGE approuvé :

- 1 – Améliorer les rejets des stations d'épuration domestiques ou industrielles pour les paramètres altérant la qualité de l'eau du milieu récepteur,
- 2 – Raisonner et optimiser la création de plans d'eau, limiter leur impact sur les cours d'eau à l'aval,
- 3 – Préserver les zones humides d'intérêt environnemental particulier ZHIEP et les zones stratégiques pour la gestion de l'eau ZSGE,
- 4 – Préserver la continuité écologique sur les cours d'eau hors listes de l'article L.214-17 du Code de l'environnement.

Comptabilité du projet :

Le projet est compatible avec le SDAGE et le SAGE.

Plan de protection de l'atmosphère (PPA)

Objectif du PPA :

Les plans de protection de l'atmosphère définissent les objectifs permettant de ramener, à l'intérieur des agglomérations de plus de **250000 habitants** ainsi que les zones où les valeurs limitent sont dépassées ou risquent de l'être, les niveaux de concentrations en polluants dans l'atmosphère un niveau inférieur aux valeurs limite.

Le dispositif des plans de protection de l'atmosphère est régi par le code de l'environnement (**articles L.222-4 à L.222-7 et R.222-13 à R.222-36**).

Les plans de protection de l'atmosphère rassemblent les informations nécessaires à l'inventaire et à l'évaluation de la qualité de l'air de la zone considérée.

Ils énumèrent les principales mesures préventives et correctives d'application temporaire ou permanente, pouvant être prises en vue de réduire les émissions des sources de pollution atmosphérique, d'utiliser l'énergie de manière rationnelle et d'atteindre les objectifs fixés par le plan.

Ils fixent les mesures pérennes d'application permanente et les mesures d'urgence d'application temporaire afin de réduire de façon chronique les pollutions atmosphériques.

Comptabilité du Projet :

***Sans objet :** la zone d'étude est située en dehors d'une agglomération de plus de 250 000 habitants.*

***MANCIET** est composé de 819 habitants (recensement publié en 2011).*

Programmes d'action pour la protection des eaux contre la pollution par les nitrates d'origine agricole prévus par l'arrêté du 19/12/2011, relatif au Programme d'actions national à mettre en œuvre dans les zones vulnérables afin de réduire la pollution des eaux par les nitrates d'origines agricole.

Les zones vulnérables sont les terres désignées conformément à l'article 3, paragraphe 2 de la Directive Européenne n°91-676 dont les objectifs consignés dans son premier article sont :

- ***réduire la pollution des eaux provoquées ou induites par les nitrates à partir de sources agricoles,***
- ***et prévenir toute nouvelle pollution de ce type.***

Les zones vulnérables sont les zones atteintes par la pollution et celles susceptibles de l'être si les mesures prises par la directive dans son article 5 ne sont pas prises.

Chaque zone s'étend sur une zone géographique qui couvre tout ou partie du territoire d'une ou plusieurs communes.

Comptabilité du projet :

Les communes concernées par le projet et le plan d'épandage sont en zone vulnérable.

Les pratiques de l'EARL de L'ESQUIRLE respectent bien le programme d'action en vigueur dans le département pour les zones concernées par la zone vulnérable.

Le programme d'action nitrate vise la protection des eaux contre les pollutions liées aux nitrates d'origine agricole, et respecte ce programme tant dans son élevage que pour son plan d'épandage.

La zone renforcée (ZR) :

Sur la zone renforcée autour **d'EAUZE**, il y a une fenêtre « d'épandage » de 15 jours du 15 au 30 septembre (zone dans laquelle se trouvent les parcelles de M. Roland AMBAULE).

La zone renforcée (voir carte ci-dessous), concerne principalement le Nord-Ouest du Département. Cette zone rallonge la période d'interdiction d'épandage car elle est identifiée comme présentant un risque très fort de lixiviation. Néanmoins, il est possible d'épandre des effluents sous certaines conditions mentionnées dans le 5^{ème} programme joint ci-dessous (notamment lorsque les CIPAN ou des cultures dérobées sont implantées).



Le 5^e programme d'actions « nitrates » - Département du Gers

Les mesures et zonages du programme d'actions « nitrates »

Introduction :

En application de la directive européenne concernant la protection des eaux contre la pollution par les nitrates, des programmes d'actions sont définis et rendus obligatoires sur les zones vulnérables. Ils comportent les actions et mesures nécessaires à une bonne maîtrise des fertilisants azotés et à une gestion adaptée des terres agricoles, afin de limiter les fuites de nitrates vers les eaux souterraines, les eaux douces superficielles, les eaux des estuaires et les eaux côtières et marines.

*la bonne dose,
au bon endroit
et au bon moment*

Suite à une réforme de la réglementation sur les nitrates, le cinquième programme d'actions « nitrates » est constitué :

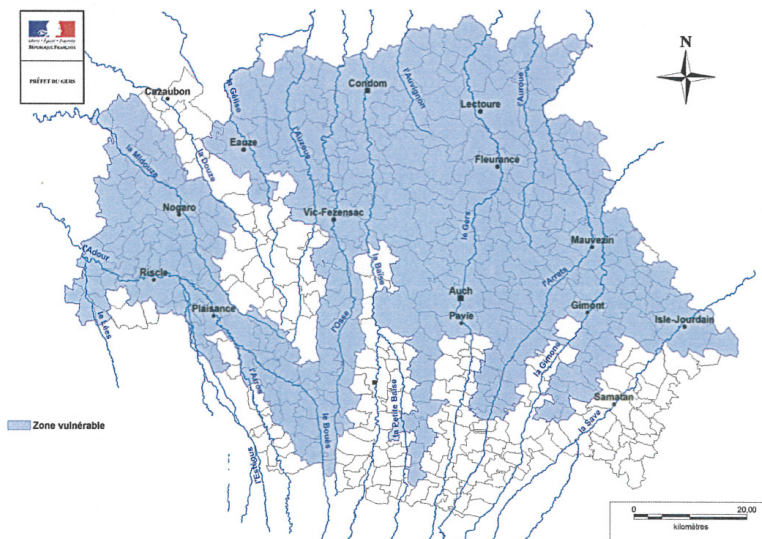
- d'un programme d'actions national, comprenant huit mesures obligatoires sur l'ensemble des zones vulnérables françaises
- et d'un programme d'actions régional qui, adapte et renforce certaines mesures du programme d'actions national afin d'atteindre les objectifs de qualité des eaux vis-à-vis de la pollution par les nitrates.

Ce document constitue **un résumé** des principales règles (nationales et régionales) qui s'appliquent dans les zones vulnérables du département du Gers au titre des programmes d'actions national et régional.

Qui est concerné ?

Tout exploitant agricole dont une partie des terres ou un bâtiment d'élevage au moins est situé en zone vulnérable

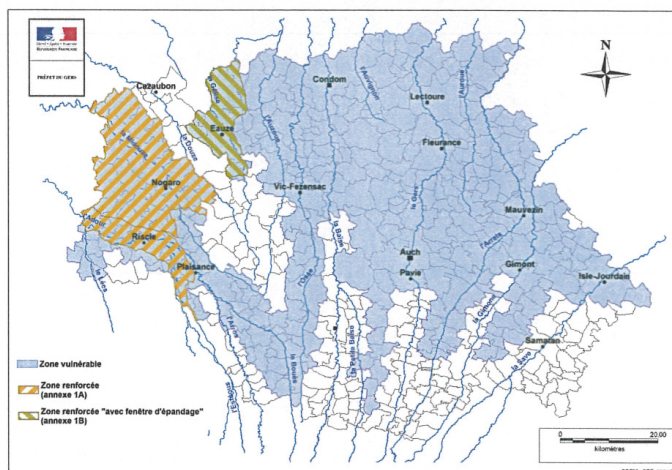
Les communes gersoises concernées sont listées dans l'annexe en fin du document. Une carte informative est disponible ci-dessous :



Renforcement et déclinaison des mesures au niveau départemental:

renforcement du calendrier d'interdiction d'épandage :

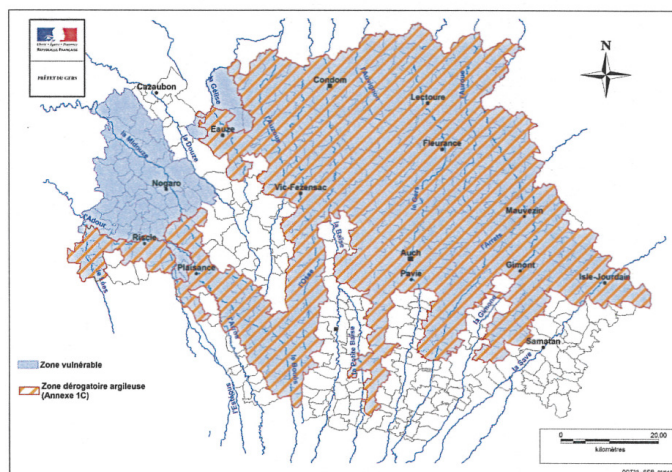
Concernant le département du Gers, des zones de renforcement des périodes interdictions d'épandage sont prévues. Les contraintes et prolongations liées à ces interdictions d'épandage sont mentionnées dans la fiche 1 :



Zonage « argile » et « palombes » :

Pour le département du Gers, deux zones dérogatoires existent, la **zone à contrainte argileuse** et la **zone "palombe"**.

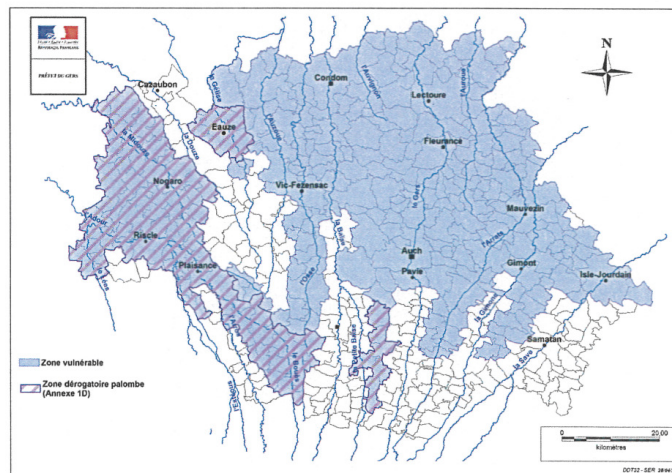
Les assouplissements et mesures compensatoires liés à ces deux zonages sont explicités dans la fiche 7.



Rappel :

Le zonage « argile » permet de couvrir seulement 20 % des sols lors des inter-cultures longues. En compensation, tous les cours d'eau représentés sur la carte IGN (nommes ou non) doivent être protégés par une bande végétalisée (5m mini.)

Le zonage « palombe » offre la possibilité de ne pas broyer et enfouir les résidus des cannes de maïs grain





1 – Les périodes d'interdiction d'épandage des fertilisants azotés

Introduction :

Les **périodes d'interdiction d'épandage** ont été fixées par l'arrêté national puis **renforcées sur certaines zones** au niveau régional en fonction du type de fertilisant. Ces zones renforcées ont été ciblées du fait du risque important d'infiltration d'azote liée aux sols filtrants. Les prolongations d'interdiction d'épandage ont donc pour but de limiter les apports d'azote lors des périodes sensibles.

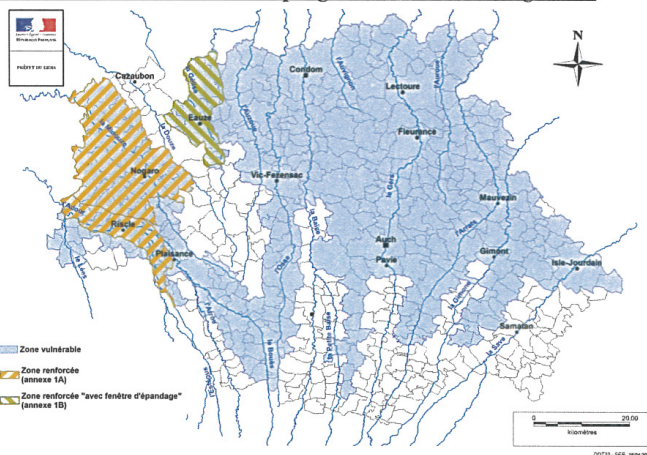
Les types d'effluents :

Rappel :

Ces apports organiques doivent être intégrés dans le plan de fumure prévisionnel et le cahier d'enregistrement annuel des épandages.

| | Type I | Type II | Type III |
|---------------------------------|---|---|--|
| Caractéristiques | Fertilisant azoté à C/N élevé contenant de l'azote organique et une faible proportion d'azote minéral | Fertilisant azoté à C/N bas contenant de l'azote organique et une proportion d'azote minéral variable | Engrais minéraux et uréiques de synthèse |
| Sont notamment concernés | Déjections animales avec litière (Fumiers compacts pailleux) sauf fumiers de volailles ex : fumiers de ruminants, (bovins, ovins, caprins,...), fumiers porcins et fumiers équins Composts d'effluents d'élevage(CEE) | Fumiers de volailles Déjections animales sans litière (ex : lisiers bovin et porcin, lisiers de volaille, fientes de volaille) Eaux résiduaires et effluents peu chargés Digestats bruts de méthanisation | Engrais azotés simples, binaires, ternaires (ex : urée, ammonitrate) Engrais en fertirrigation |
| | Les produits organiques non cités ci-dessus sont classés en type I ou II en fonction de la valeur de leur C/N (supérieure ou inférieure à 8) | | |

La zone vulnérable et les zones renforcées du programme d'actions régional :



Attention, les périodes d'interdiction **ne s'appliquent pas** au épandage ci-après :

- à l'irrigation ;
- à l'épandage de déjections réalisé par les animaux eux-mêmes ;
- aux cultures sous abri ;
- aux compléments nutritionnels foliaires ;
- à l'épandage d'engrais minéral phosphaté localisé en ligne au semis des cultures d'automne dans la limite de 10 kg N/ha.

Le calendrier des périodes d'interdiction :

| Occupation du sol | | Type de fertilisants azotés | | janv | févr | mars | avril | mai | juin | juil | août | sept | oct | nov | déc | |
|---|--|-----------------------------|-------|------|------|------|-------|-----|------|------|------|------|-----|-----|-----|--|
| G r a n d e s c u l t u r e s | soils non cultivés | Tous | | | | | | | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | implantées à l'automne | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | Colza | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | Implantées au printemps non précédées par une CIPAN ou culture dérobée | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | A u t u n n e s | FCP et CEE | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Autre | | | | | | | | | | | | | |
| | | | II | | | | | | | | | | | | | |
| Implantées au printemps précédées par une CIPAN ou culture dérobée | | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairie implantée depuis plus de 6 mois dont prairie permanentes et luzerne | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | | III | | | | | | | | | | | | | | |
| C u l t u r e s | | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | | III | | | | | | | | | | | | | | |



2 – Capacité de stockage minimales des effluents d'élevage

Introduction :

Les capacités de stockage sont uniquement fixées par le programme d'action national. Toute exploitation d'élevage ayant au moins un bâtiment en zone vulnérable doit disposer d'une capacité de stockage suffisante pour permettre de couvrir les périodes d'interdiction d'épandage. Les ouvrages de stockage doivent être étanches et l'ensemble des eaux susceptibles de ruisseler doivent être dirigées vers les installations de stockage de sorte qu'aucun écoulement ne se produise dans le milieu naturel.

Les capacités requises :

Les ouvrages de stockage des effluents d'élevage doivent respecter les capacités de stockage minimales requises pour chaque espèce animale indiquée dans les tableaux ci-dessous :

Information :

Un assouplissement régional est possible : voir le § sur les adaptations régionales

| Type d'effluent d'élevage | Bovins lait, caprins et ovins lait | | Bovins allaitants, caprins et ovins viandes | |
|---------------------------|---|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | Temps passé à l'extérieur des bâtiments | Capacité de stockage (mois) | Temps passé à l'extérieur des bâtiments | Capacité de stockage (mois) |
| Fertilisants type I | ≤ 3 mois | 6 | ≤ 7 mois | 5 |
| | > 3 mois | 4 | > 7 mois | 4 |
| Fertilisants type II | ≤ 3 mois | 6,5 | ≤ 7 mois | 5 |
| | > 3 mois | 4,5 | > 7 mois | 4 |

| Type d'effluent d'élevage | Bovins à l'engraissement | | porc | Volailles |
|---------------------------|---|-----------------------------|------|-----------|
| | Temps passé à l'extérieur des bâtiments | Capacité de stockage (mois) | | |
| Fertilisants type I | ≤ 3 mois | 6 | 7 | – |
| | De 3 à 7 mois | 5 | | |
| | > 7 mois | 4 | | |
| Fertilisants type II | ≤ 3 mois | 6,5 | 7,5 | 7 |
| | De 3 à 7 mois | 5 | | |
| | > 7 mois | 4 | | |

Pour les **autres espèces animales**, la capacité minimale requise est de **5 mois**.

La mise aux normes :

La mise en conformité des capacités de stockage est exigible dès à présent. Toutefois, les élevages engagés dans un projet d'accroissement de leurs capacités de stockage bénéficient d'un **délai de mise en œuvre n'excédant pas le 1 octobre 2016**. Ces élevages doivent impérativement se signaler à l'administration avant **novembre 2014**. Durant ces travaux et à titre dérogatoire et transitoire, ces élevages peuvent épandre leurs fertilisants azotés de type II sur les cultures implantées à l'automne entre le 1er octobre et le 1er novembre et leurs fertilisants azotés de type I sur les flots culturaux destinés aux cultures de printemps entre le 1er septembre et le 15 janvier. Des financements sont possibles dans certaines conditions sur les nouvelles zones vulnérables (prendre contact avec la chambre d'agriculture pour les appels à projets).

Rappel :

Si vous êtes engagé dans une mise aux normes, veuillez remplir le document d'engagement téléchargeable sur le site départemental de l'état

Adaptation aux particularités régionales :

Tout exploitant d'élevage peut avoir recours à un calcul individuel de ses capacités de stockage afin de justifier de volume de stockage inférieur aux valeurs « forfaitaires » prévues.

Pour cela, l'exploitant devra expliquer le fonctionnement réel de l'exploitation. Il devra, en particulier, justifier les épandages précoces en fin d'hiver et/ou les épandages tardifs à la fin de l'été ou à l'automne pris en compte dans le calcul des capacités de stockage. Ces épandages sont à appliquer sur les surfaces réellement utilisées pour l'épandage (surfaces de l'exploitation et, le cas échéant, surfaces des prêteurs de terres) de la campagne en cours et des deux campagnes précédentes. Le pacage des animaux précoce ou tardif pourra également être pris en compte.

Modalité de stockage au champ :

Le **stockage au champ** est possible :

- pour les fumiers compacts pailleux non susceptibles d'écoulement, après un pré-stockage de 2 mois sous les animaux ou sur une fumière ;
- pour les fientes de volailles issues d'un séchage (à plus de 65% de MS), si le tas est couvert par une bâche imperméable à l'eau mais perméable aux gaz ;

Dans tous les cas, le stockage au champ :

- est **interdit en zone inondable** et sur les zones où l'épandage est interdit
- **ne doit pas dépasser 10 mois**, et le retour du stockage sur un même emplacement ne peut intervenir avant un délai de 3 ans.

Rappel :

Le stockage au champ est interdit en zone inondable (ZI).
Si la ZI n'est pas définie, il faut une distance minimum de 10 mètres vis à vis du cours d'eau (nommé ou non sur la carte IGN)



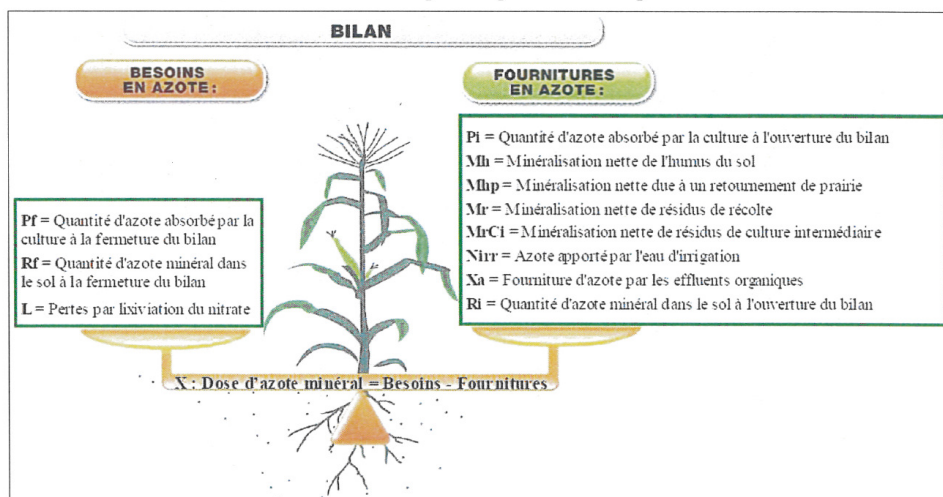
3 – Équilibre de la fertilisation

Introduction :

La dose de fertilisants épandus sur chaque îlot cultural localisé en zone vulnérable est limitée en se fondant sur l'équilibre entre les besoins prévisibles en azote des cultures et les apports et sources d'azote de toute nature. **Le calcul de la dose prévisionnelle d'azote à apporter est obligatoire sur chaque îlot cultural en zone vulnérable.**

Le schéma de principe :

Le schéma suivant représente la « balance azotée » entre l'ensemble des apports et des besoins d'azote sur les cultures. Cette balance doit être à l'équilibre pour éviter les pertes d'azote :



Les modalités de calcul:

Un **arrêté préfectoral régional « référentiel »**¹ définit les règles et la méthode de calcul de la dose prévisionnelle à utiliser pour chaque culture ou prairie.

Pour la réalisation du calcul de la dose prévisionnelle, il est nécessaire de calculer **un objectif de rendement**. Cet objectif est calculé comme la moyenne des rendements réalisés sur l'exploitation pour la culture ou la prairie considérée et, si possible, pour des conditions comparables de sol, au cours des cinq dernières années en excluant la valeur maximale et la valeur minimale. A défaut de disposer de cette donnée, des valeurs de référence sont fixées dans l'arrêté régional du référentiel.

Exemple de calcul d'un objectif de rendement pour du blé tendre, pour l'année N:

| Année | N-5 | N-4 | N-3 | N-2 | N-1 |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rendement (q/ha) | 73 | 68 | 65 | 71 | 75 |

→ On ne prend pas en compte la valeur minimale (65) ni la valeur maximale (75) → L'objectif de rendement est donc: $(73+68+71)/3=70.7\text{q/ha}$

L'exploitant peut recourir à un outil de calcul de la dose prévisionnelle en lieu et place du référentiel

¹ Arrêté du 30 août 2012 disponible à l'adresse suivante : <http://www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr/les-nitrates-a5134.html>

régional. Cet outil doit être conforme à la méthode régionale du bilan prévisionnel, et les mesures ou analyses propres à l'exploitation nécessaires au fonctionnement de l'outil doivent être tenues à disposition de l'administration.

L'azote apporté par l'eau d'irrigation est intégré dans le calcul. La valeur doit être connue et justifiée par une analyse effectuée sur la ressource durant la saison d'irrigation précédente.

Information :
Une valeur de 18mg/l pourra être retenue en cas d'absence de mesure sur l'eau

Toute personne exploitant plus de 3 hectares en zone vulnérable est tenue de **réaliser**, chaque année, **une analyse de sol** sur un îlot cultural au moins pour une des trois principales cultures exploitées en zone vulnérable. L'analyse porte sur le reliquat azoté en sortie hiver, pour les prairies et les vignes sur le taux de matière organique ou à défaut sur l'azote total présent dans les horizons de sols cultivés. Cette analyse est à prise en compte dans le PPF pour la parcelle concernée.

Le dépassement de la dose prévisionnelle

La dose réellement apportée doit être conforme à la dose prévisionnelle calculée. Des apports supérieurs sont autorisés sous réserve d'être justifiés par une quantité d'azote exportée par la culture supérieure au prévisionnel, par l'utilisation d'un outil de raisonnement dynamique ou de pilotage de la fertilisation ou par un accident cultural intervenu après le calcul de la dose prévisionnelle et détaillé dans le cahier d'enregistrement des pratiques.

Rappel :
La justification de la dose prévisionnelle doit être enregistrée

Le fractionnement de l'épandage :

Le **fractionnement** de l'épandage sur les cultures en zone vulnérable d'azote **est obligatoire** dès lors que la dose prévisionnelle d'azote à apporter est **supérieure à 100 unités d'azote** efficace par hectare selon les règles suivantes :

cas général (hors maïs) :

| Dose prévisionnelle totale calculée à apporter (unité d'azote efficace par hectare) | Nombre d'apports | Si utilisation d'engrais à libération progressive et contrôlée à azote de synthèse organique ou avec inhibiteur de nitrification ou engrais enrobés |
|--|-------------------|---|
| Comprise entre 100 et 150 | 2 apports minimum | 2 apports minimum |
| Strictement supérieure à 150 | 3 apports minimum | 2 apports minimum |

cas du maïs :

L'épandage d'azote doit être **fractionné en 3 apports au moins**. En cas d'apport au semis, ce premier apport doit être inférieur ou égal à 40 unités d'azote efficace par hectare.

Le nombre d'apports **peut être réduit à 2** :

- si le 2^{ème} apport est inférieur ou égal à 100 unités d'azote efficace par hectare
ou
- si le 2^{ème} apport est réalisé après le stade 8 feuilles de la culture
ou
- si des engrais à libération progressive et contrôlée à azote de synthèse organique ou avec inhibiteur de nitrification ou des engrais enrobés sont utilisés.

Le cas des légumineuses :

La fertilisation azotée des légumineuses est interdite sauf dans les cas suivants :

- l'apport de fertilisants azotés est autorisé sur luzerne et sur les prairies d'association graminées-légumineuses dans la limite de l'équilibre de la fertilisation
- l'apport de fertilisants azotés de type II dans la semaine précédant le semis ou de fertilisants azotés de type III est toléré sur les cultures de haricot (vert et grain), de pois légume, de soja et de fève ; la dose maximale est fixée par l'arrêté préfectoral régional « référentiel ».



4 – Plan Prévisionnel de Fumure (PPF) et Cahier d'Enregistrement des Pratiques (CEP)

Introduction:

Le plan prévisionnel de fumure (PPF) et le cahier d'enregistrement des pratiques (CEP) sont une **aide pour mieux gérer la fertilisation azotée**. Ils sont établis pour chaque îlot cultural en zone vulnérable.

Établissement du PPF et du CEP:

Le PPF est établi conjointement au calcul de la dose prévisionnelle d'azote à apporter (mesure « équilibre de la fertilisation azotée »). Il est à renseigner au plus tard pour le :

- 1er mars pour les cultures d'hiver
- 15 juin pour les cultures d'été

Il contient les principaux éléments nécessaires au calcul de la dose prévisionnelle et le résultat du calcul.

Le CEP doit être tenu à jour après chaque épandage de fertilisants (un délai de 30 jours entre le dernier épandage et son inscription est toléré). Il contient à la fois des informations sur chacun des îlots culturaux (couvert, apports de fertilisants, gestion de l'interculture...), des éléments de description du cheptel et les bordereaux d'échange ou de transfert des effluents d'élevage.

Le plan de fumure et le cahier d'enregistrement des pratiques portent sur une campagne complète. Ils doivent être conservés durant au moins cinq campagnes.

Les éléments du plan prévisionnel de fumure :

Le PPF doit comporter, a minima, **pour chaque îlot cultural**, les éléments suivants:

1. l'identification et la surface de l'îlot cultural
2. la culture pratiquée et la période d'implantation envisagées
3. le type de sol
4. la date d'ouverture du bilan
5. la quantité d'azote absorbée par la culture à l'ouverture du bilan si cette dernière est postérieure à la date de semis
6. l'objectif de rendement envisagé
7. le % de légumineuses pour les associations graminées-légumineuses
8. les apports par irrigation envisagés et la teneur en azote de l'eau d'irrigation
9. le reliquat sortie hiver (estimé ou par analyse)
10. la quantité d'azote efficace et total à apporter pour chaque type de fertilisant envisagé

Les éléments mentionnés au **4,5,6,7 et 9 ne sont pas exigés** lorsque l'îlot cultural ne reçoit aucun fertilisant azoté ou une **quantité totale d'azote inférieur à 50 kgd'N/ha**

Les éléments mentionnés au 4 et 5 se sont pas exigés pour les cultures où l'arrêté « référentiel » préconise un recours à une limite maximale d'apports azotés totaux (ex: vigne, cultures maraîchères)

Les éléments du cahier d'enregistrement des pratiques :

Le cahier d'enregistrement des pratiques sert à tracer l'ensemble des réalisations sur les îlots. C'est un élément très important lors des différents contrôles.

Rappel :

Le mauvais remplissage du CEP peut engendrer des pénalités sur l'ensemble des aides perçues

Ainsi, ce CEP doit comporter, pour chaque îlot, les renseignements suivants :

| | |
|--|---|
| Identification de l'îlot | Identification et surface de l'îlot cultural |
| | Type de sol |
| Interculture précédant la culture principale | Modalités de gestion des résidus de culture |
| | Modalité de gestion des repousses et date de destruction |
| | Modalités de gestion des la CIPAN ou de la dérobée: |
| | <ul style="list-style-type: none"> • espèce • dates d'implantation et destruction • apport de fertilisants réalisés (date superficie,nature,teneur en azote et quantité d'azote totale) |
| Culture principale | Culture pratiquée et date d'implantation |
| | Rendement réalisé |
| | Pour chaque apport d'azote réalisé: |
| | <ul style="list-style-type: none"> • date d'épandage • superficie concernées • nature du fertilisant azoté • teneur en azote de l'apport • quantité d'azote totale de l'apport |
| | Date de récolte ou de fauche (s) pour les prairie |

5 – Limitation de la quantité d'azote épandue annuellement

Introduction:

La **quantité d'azote** contenue dans les effluents d'élevage épandue annuellement **est limité** à un plafond de **170kgN/ha** de SAU.

Le méthode de calcul :

Tous les fertilisants azotés d'origine animale sont intégrés au calcul, qu'ils aient subi ou non un traitement ou une transformation, y compris lorsqu'ils sont homologués ou normés.

Rappel :

L'équilibre azoté de la culture doit également être respectée.

La quantité d'azote est obtenue suivant le calcul suivant :

$$\left(\underbrace{\text{Production d'azote des animaux}}_{\text{Effectif} \times \text{Production d'azote épandable par animal}} - \underbrace{\text{Quantité d'azote issu des effluents d'élevage cédées (épandues chez les tiers ou transférées)}}_{\text{EXPORTATION}} + \underbrace{\text{Quantité d'azote issu des effluents d'élevage provenant de tiers}}_{\text{IMPORTATION}} - \underbrace{\text{Quantité d'azote issu des effluents d'élevage abattu par traitement}} \right) / \text{SAU de l'exploitation} < 170 \text{ kgN/ha}$$

Les productions d'azote épandable par animal sont référencées dans le programme d'actions national (annexe II)².

En cas de transfert d'effluents d'élevage en dehors de l'exploitation, un bordereau de transfert doit être co-signé par l'éleveur et le destinataire.

² Arrêté du 23 octobre 2013 disponible à l'adresse suivante : <http://www.midi-pyrenees.developpement-durable.gouv.fr/les-nitrates-a5134.html>



6– Les modalités d'épandages

Introduction :

En plus des périodes d'interdictions, certaines situations entraînent l'interdiction totale ou l'épandage sous condition afin de limiter les fuites d'azote dans le milieu naturel, notamment par ruissellement sur les terres agricoles.

Les conditions d'épandage :

La notion de pente est très importante dans le nouveau programme et les conditions en fonction du type de fertilisant et de la pente sont mentionnées ci-dessous :

Rappel :

Dans tous les cas, les épandages seront effectués lors des périodes autorisées

| Type culture | Classe de pente | Type fertilisant | | |
|-----------------------------|-----------------|--|--|---|
| | | I | II | III |
| Cas Général | 0-10% | Autorisé | Autorisé | Autorisé |
| | 10-15% | Autorisé | Autorisé si un dispositif est présent le long de la bordure aval des îlots culturaux de l'exploitation | Autorisé |
| | 15-20% | Autorisé si un dispositif ³ est présent le long de la bordure aval des îlots culturaux de l'exploitation | Interdit | Autorisé si un dispositif est présent le long de la bordure aval des îlots culturaux de l'exploitation |
| | >20% | Interdit | Interdit | Interdit |
| | 0 -15 | Autorisé | Autorisé | Autorisé |
| Prairies > 6 mois | 15 -20 | Autorisé | Autorisé si un talus est présent le long de la bordure aval de l'îlot cultural | Autorisé |
| | >20 | Autorisé si un talus est présent le long de la bordure aval de l'îlot cultural | Autorisé si un talus est présent le long de la bordure aval de l'îlot cultural | Interdit |
| | 0-10% | Autorisé | Autorisé | Autorisé |
| | 10-15% | Autorisé | Autorisé si un dispositif est présent le long de la bordure aval des îlots culturaux de l'exploitation | Autorisé |
| Cultures pérennes | 15-20% | Autorisé si un dispositif est présent le long de la bordure aval des îlots culturaux de l'exploitation. Ce dispositif n'est pas nécessaire pour les épandages de produits organiques solides visant à lutter contre l'érosion | Interdit | Autorisé - si l'îlot cultural est enherbé ou - si un dispositif est présent le long de la bordure aval de l'îlot cultural et si le total des apports est ≤ 50 kg N efficace / ha /an. |
| | >20% | Interdit | Interdit | Autorisé - si l'îlot cultural est enherbé ou - si un dispositif est présent le long de la bordure aval de l'îlot cultural et si le total des apports est ≤ 50 kg N efficace / ha /an. |

³ Ce dispositif peut être une bande végétalisée ou boisée d'au moins 5m ou un talus. Ce dispositif est perpendiculaire à la pente

Les conditions d'épandage par rapport aux sols détrempés, inondés, enneigés, gelés

Le tableau ci-dessous reprend les possibilités d'épandage en **fonction de l'état des sols** :

| Types de fertilisant | Sols détrempés et inondés | Sols enneigés | Sols pris en masse par le gel |
|--|---------------------------|---------------|-------------------------------|
| Type I | Interdit | Interdit | Interdit |
| FCP, compost d'effluents d'élevage, produit organique solide dont l'apport vise à prévenir l'érosion des sols | Interdit | Interdit | Autorisé |
| Type II | Interdit | Interdit | Interdit |
| Type III | Interdit | Interdit | Interdit |

Les distances d'épandage par rapport au cours d'eau :

Les épandages prévus dans ce programme d'action doivent respecter la règle nationale, à ce titre des distances de sécurité, et donc d'interdiction d'épandage sont prévues, notamment :

| Type de fertilisant | Distance à respecter |
|---------------------|--|
| Type I et II | 35 m des berges des cours d'eau 10 m des berges si présence d'une couverture végétale permanente de 10 m et ne recevant aucun intrant |
| Type III | 2 m des berges, et apport interdit sur les bandes végétalisées le long des cours d'eau BCAE (voir 8) |

Par ailleurs, les prescriptions du règlement sanitaire départemental prévoit notamment une interdiction d'épandage à moins de 35 mètres :

- des puits et forages ;
- des sources ;
- de toute installation souterraine ou semi-enterrée utilisée pour le stockage des eaux, que ces dernières soient destinées à l'alimentation en eau potable ou à l'arrosage des cultures maraîchères ;



7 – Couverture végétale des sols

Introduction

Les risques de fuites de nitrates sont particulièrement élevés pendant les périodes pluvieuses à l'automne. La couverture des sols à la fin de l'été et à l'automne contribue à limiter ces fuites lors des périodes les plus pluvieuses.

Rappel :

Les légumineuses pures peuvent servir de couverture de sols. Elles sont assimilées à des cultures dérobées.

Les couvertures obligatoires :

Les obligations varient selon, le type d'inter-culture. Pour les inter-cultures courtes, les règles sont les suivantes :

| Obligation | Moyen de couverture du sol | Spécificité |
|---|---|---------------------------|
| Entre une culture de colza et une culture semée à l'automne | Les repousses de colza dense et homogènes sont acceptées maintenues au minimum 1 mois | Non concerné dans le Gers |

Pour les inter-cultures longues, les règles nationales et les adaptations régionales sont les suivantes :

| Mesure nationale | Moyen de couverture du sol | Spécificité |
|--|--|---|
| La couverture des sols est obligatoire pour toutes les inter-cultures longues | <ul style="list-style-type: none"> • CIPAN • Cultures dérobées • repousses de colza dense et homogène • repousses de céréale dense et homogène (sur 20 % maximum des surfaces en inter-cultures longues) | Pour le maïs grain, le sorgho et le tournesol, la couverture peut être obtenue par broyage et enfouissement des résidus de culture |
| Adaptation régionale | Moyen de couverture du sol | Spécificité |
| La couverture du sol n'est pas obligatoire lorsque la culture principale est récoltée après le 20 septembre | Néant | Pour le maïs grain, le sorgho et le tournesol, la couverture reste obligatoire selon les modalités ci-dessus |
| Sur les zones argileuses (voir carte), seulement 20 % de la surface en inter-culture longue doit être couverte | <ul style="list-style-type: none"> • CIPAN • Cultures dérobées • repousses de colza dense et homogène • repousses de céréale dense et homogène (sur 20 % maximum des surfaces en inter-cultures longues) | Sur ces zones, la mise en place d'une bande végétalisée de 5m (qui peut être arborée) est obligatoire le long des cours d'eau de l'IGN (pointillés nommés et non nommés) |
| Sur les zones « palombes » (voir carte) la couverture du sol peut être adaptée | <ul style="list-style-type: none"> • CIPAN • Cultures dérobées • repousses de colza dense et homogène • repousses de céréale dense et homogène (sur 20 % maximum des surfaces en inter-cultures longues) | Après une culture de maïs grain , les cannes broyées, peuvent ne pas être enfouies |

Dans les cas où une spécificité ou les adaptations régionales sont utilisées, l'exploitant devra réaliser un **bilan post-récolte** et l'inscrire dans son cahier d'enregistrement des pratiques

Rappel sur les différences entre CIPAN et culture dérobée :

| | CIPAN | Culture dérobée |
|---|--|---|
| Intérêt | Piégeage de l'azote | Culture à cycle court |
| Récolte ou pâturage | Non | Oui |
| Fertilisation | Fertilisants azotés de type I et II dans la limite de 70 kg d'azote efficace | Fertilisants azotés de type I et II dans la limite de 70 kg d'azote efficace, Fertilisants azotés de type III à l'implantation de la culture en fonction de ses besoins |
| Plan prévisionnel de fertilisation | Non | Oui, si épandage de fertilisants azotés de type III |

La gestion des CIPAN

Lorsque les CIPAN sont utilisées comme couverture de sol, les règles suivantes s'appliquent :

| Implantation | Durée du couvert | Destruction |
|-----------------------|-------------------------------|--|
| Avant le 20 septembre | Minimum 2 mois après le semis | A partir du 1 ^{er} novembre. Pour les zones argileuses (voir carte), cette date est avancée au 1 ^{er} octobre |

Les modalités de gestion (date de semis et destruction) doivent être mentionnées dans le cahier d'enregistrement des pratiques

La destruction **chimique** des CIPAN est **interdite** sauf sur les îlots en techniques culturales simplifiées et sur les îlots de légumes, cultures maraîchères ou porte-graines.

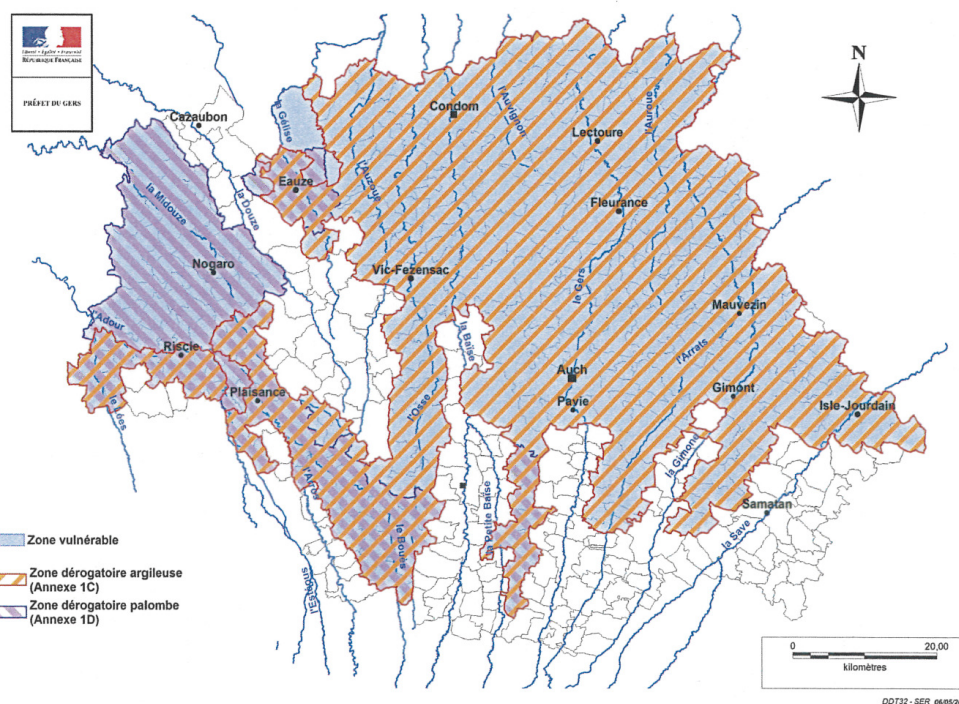
Rappel :

Les CIPAN sont implantées avant le 20 septembre **et** pour 2 mois minimum

Autre couverture obligatoire :

La mise en place d'une bande végétalisée permanente de 5 mètres, (qui peut être arborée) est obligatoire autour des plans d'eau de plus de 1 hectare (voir fiche n°8). En cas de doute sur la surface, contactez la DDT.

Rappel du zonage concerné :





8 – Bandes végétalisées le long des cours d'eau et plans d'eau

Introduction :

Les bandes végétalisées, qui peuvent être arborées, permettent de limiter les pertes d'azotes vers le milieu naturel en stoppant une partie des écoulements et en absorbant les surplus d'azote dans le sol.

Les obligations :

les bandes végétalisées **sont obligatoires** le long des **cours d'eau « BCAE »** et des **plans d'eau de plus de 1ha**. Cette bande végétalisée ne reçoit ni fertilisants azotés ni produits phytosanitaires.

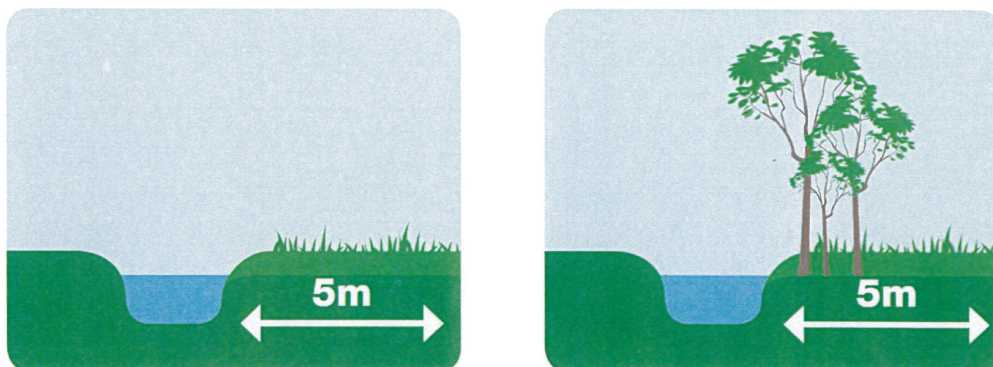
Les modalités d'entretien sont celles définies au titre des BCAE (fixées par l'arrêté national du 13 juillet 2010 et par l'arrêté préfectoral « BCAE » spécifique à chaque département⁴)

Définition des cours d'eau BCAE :

les cours d'eau concernés sont ceux qui sont représentés en trait bleu plein, et ceux qui sont représentés en trait bleu pointillés et nommément désignés sur les cartes les plus récemment éditées au 1/25000e par l'Institut national de l'information géographique et forestière. Les canaux d'irrigation, les canaux bétonnés, les canaux busés représentés en trait bleu plein ou pointillé sur les cartes IGN ne sont pas considérés comme des cours d'eau lorsque ces aménagements ont été réalisés conformément à la réglementation.

Exemples de bandes végétalisées:

Les bandes tampons peuvent être seulement enherbées mais la présence d'arbre est recommandée car cela améliore le piégeage de l'azote, les cas suivants sont des exemples possibles :



Le cas de la zone dérogatoire et des parcours :

Comme cela est mentionné dans la fiche 7, lorsque que la **dérogation « argile »** est utilisée (couverture de seulement 20 % des surfaces en inter-culture longues), **l'ensemble des cours d'eau de la carte IGN** (nommés ou non) doivent être **protégés par une bande végétalisée de 5 m**.

Pour les **parcours de volailles et palmipèdes**, une bande végétalisée de 5m doit être implantée entre le parcours et le cours d'eau. (voir la fiche 9)

⁴ l'arrêté est disponible : <http://www.gers.gouv.fr/Politiques-publiques/Agriculture/Les-aides-PAC-et-DPU/Conditionnalite>



9 – Gestion des parcours

Introduction :

Les parcours d'animaux peuvent présenter un risque vis-à-vis des nitrates en fonction de leurs gestions. Les nitrates peuvent être infiltrés au niveau des parcours, ou lessivés par érosions des terres. Différentes mesures sont prises pour lutter contre ces phénomènes.

Les modalités obligatoires de gestion :

Les mesures suivantes sont obligatoires :

- Les effectifs présents sur chaque parcelle et les dates d'entrée et de sortie doivent être consignées sur le cahier d'enregistrement,
- les parcours doivent être enherbés avant l'entrée des animaux et cet enherbement ne peut pas être des légumineuses pures,

Concernant les élevages qui ne sont ni sous signe officiel de qualité ni sous la démarche « bienvenue à la ferme », la densité maximale d'animaux est la suivante :

- Pour les volailles et palmipèdes : Production maximale de 16 500 équivalent poulets par hectare et par an
- Pour les porcs à l'engraissement : Chargement doit être inférieur ou égale à 120 porcs à l'hectare

La protection des cours d'eau

Afin de protéger les cours d'eau une distance minimale doit être respectée entre le bord du parcours et les cours d'eau de la carte IGN (trait bleu plein et trait bleu pointillé nommé ou non). Ces distances sont les suivantes :

- 10 mètres minimum pour les volailles
- 20 mètres minimum pour les palmipèdes
- 35 mètres minimum pour les porcins

A retenir :

Les distances aux cours d'eau :

- Volailles : 10m
- Palmipèdes : 20m
- Porcins : 35m

Par ailleurs, une **bande végétalisée de 5 mètres** minimum (qui peut être arborée) doit être **implantée entre les parcours** de volailles et palmipèdes et les cours d'eau.

EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

Rappel de la circulaire du 22 septembre 2010 :

L'évaluation des incidences NATURA 2000 est nécessaire si le projet se situe dans une zone concernée par NATURA 2000, ce point vise donc, d'une part, toutes les installations situées en zone NATURA 2000 et, d'autre part, celles qui en dehors de ces zones, seraient visées par une liste locale en application du 20 du III de l'article L.414-4 du code de l'environnement

Inventaire des zones NATURA 2000 et localisation par rapport au projet :

Le réseau NATURA 2000 est un réseau écologique européen cohérent de sites Naturels mise en place en application des directives « Oiseaux » et « Habitats ». Il est composé de zone de protection spéciale (ZPS) et des zones spéciales de conservation (ZSC).

L'objectif principal de ce réseau est de favoriser le maintien de la biodiversité, tout en tenant comptes des exigences économiques, sociales, culturelles et régionales, dans une logique de développement durable.

Cet objectif peut requérir le maintien, voire l'encouragement, d'activités humaines.

La directive 79/409/CE du conseil des Communautés Européennes du 2 avril 1979, dite directive « Oiseau » concerne la conservation des oiseaux sauvages. Elle prévoit notamment la désignation de ZPS, dont la désignation passe par les étapes suivantes :

- Inventaire des zones importantes pour la conservation des oiseaux (ZICO),
- Désignation par arrêté ministériel des ZPS.

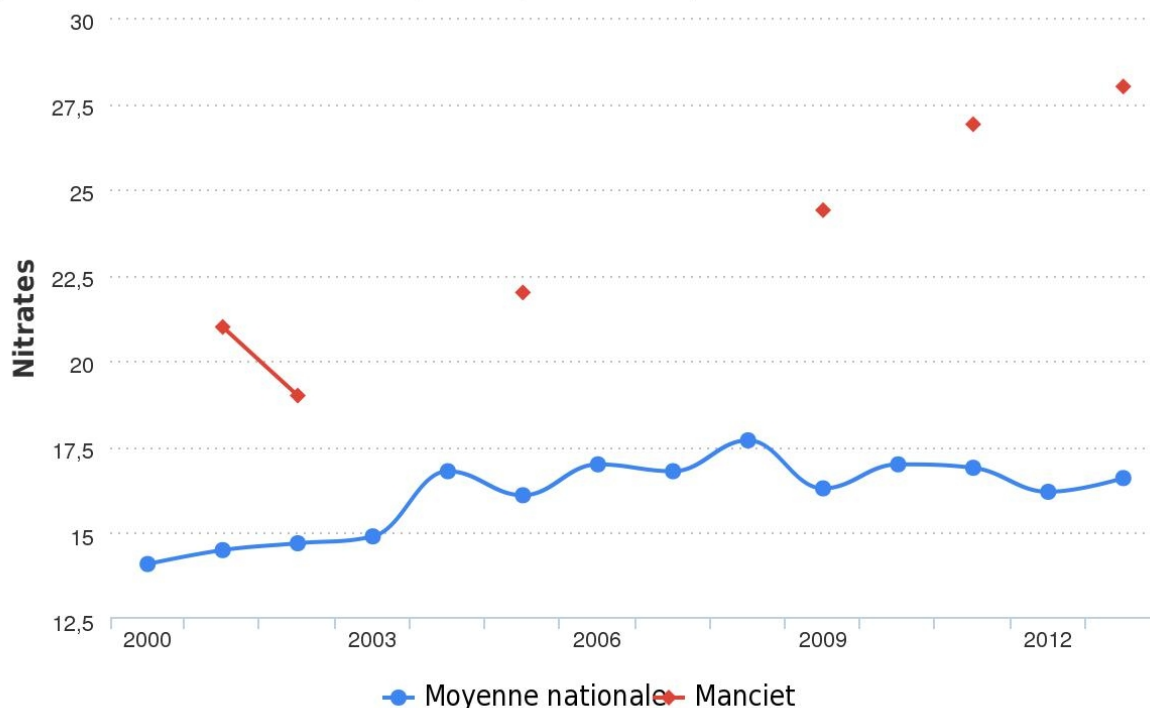
La directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés Européennes du 21 mai 1992, dite directive « Habitats » concerne la conservation des Habitats naturels ainsi que la Faune et de la Flore sauvages.

Elle prévoit notamment la désignation de ZSC, dont la désignation passe par les étapes suivantes :

- Inventaires des sites éligibles,
- Proposition de site d'Importance communautaire (pSIC),
- Sélection des sites d'importances communautaire (SIC),
- Désignation par arrêté ministériel des ZSC.

Evolution de la concentration de nitrates à Manciet

(source : Linternaute.com d'après le portail Ades)



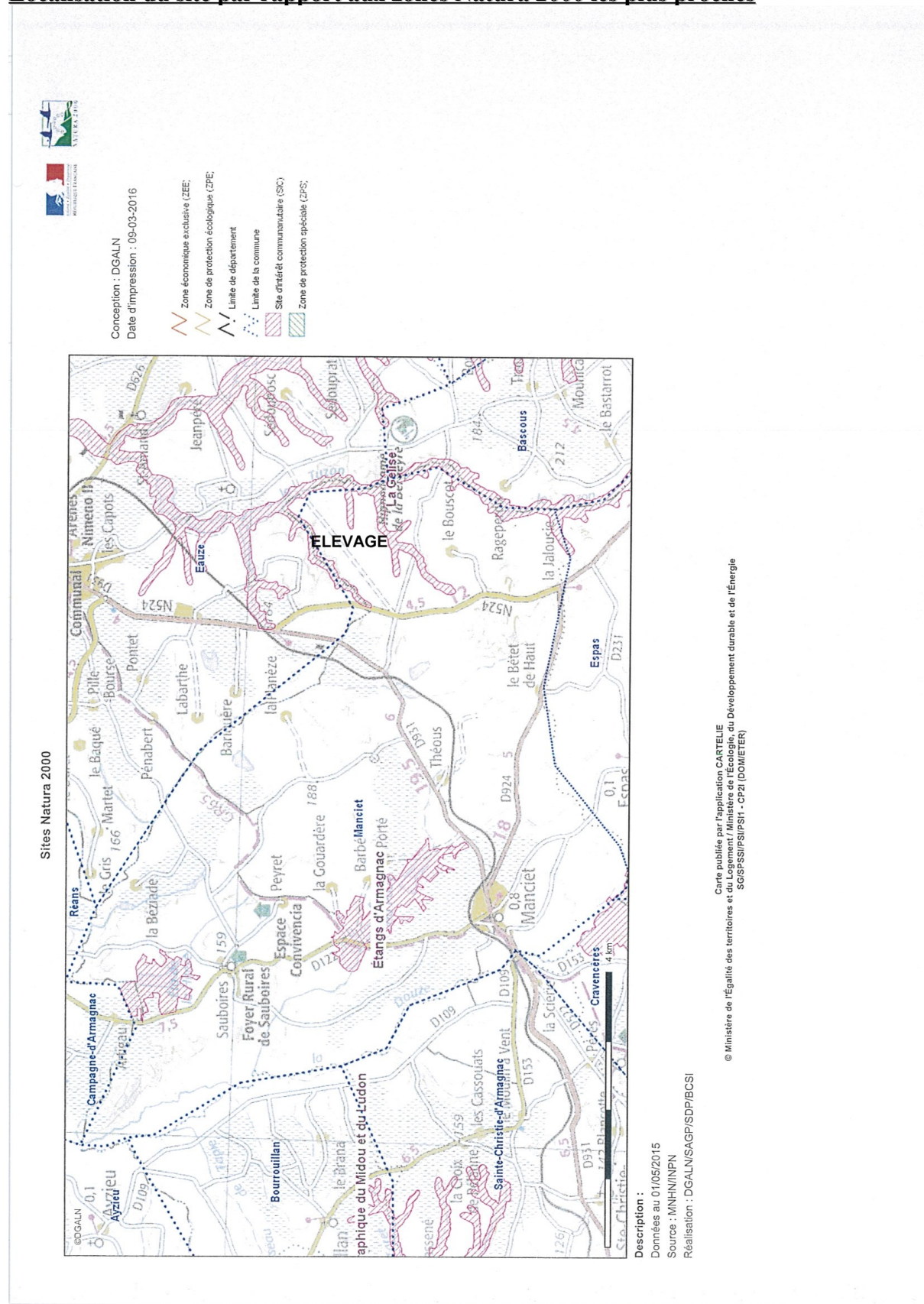
NB : La valeur limite de 40 mg/L établie par un arrêté du 17 décembre 2008 détermine un seuil d'action. 50 mg/L étant le seuil maximal autorisé pour la présence de nitrates dans les eaux souterraines. (Plus de détails avec [le lexique des polluants](#)).

La qualité de l'eau à Manciet

| Polluants | Manciet : concentration | Nombre de prélèvements sur l'année | Valeur maximum | Valeur minimum | Moyenne nationale |
|---------------------------|----------------------------|--|-------------------|-------------------|----------------------|
| Arsenic | 2,0 µg/L | 1 | 2,0 µg/L | 2,0 µg/L | 6,5 µg/L |
| Mercure | nc | nc | nc | nc | 0,19 µg/L |
| Nitrates | 28,0 mg/L | 1 | 28,0 mg/L | 28,0 mg/L | 16,6 mg/L |
| Phosphate de tributyle | nc | nc | nc | nc | 0,15 µg/L |

NB : Les mesures de la qualité de l'eau sont des moyennes de l'ensemble des points d'eau présents dans la commune et faisant l'objet d'un suivi par l'ADES (Accès aux données des eaux souterraines).

Localisation du site par rapport aux zones Natura 2000 les plus proches



Le site d'élevage est situé en dehors d'une zone **NATURA 2000**.

Les zones **NATURA 2000** les plus proches sont les suivantes :

- 1,80 km environ pour le site d'intérêt communautaire (SIC),

Liste locale du département du GERS :

Le projet n'est pas visé par l'**arrêté n°2012-143-0010** fixant la liste prévue au 2° du III et au IV de l'article 414-4 du code de l'environnement des documents de planification, programmes, projets, manifestations et interventions soumis à l'évaluation des incidences **Natura 2000** dans le département du **GERS** (voir arrêté ci-joint).



Direction
Départementale des
Territoires

ARRETE N° 2012 143-0010
fixant les listes prévues au 2° du III et au IV de l'article L414-4 du code de
l'environnement des documents de planification, programmes, projets,
manifestations et interventions soumis à évaluation des incidences Natura 2000
dans le département du Gers

LE PREFET DU GERS
Chevalier de la Légion d'Honneur
Chevalier dans l'Ordre National du Mérite,

VU la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 modifiée relative à la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages,

VU le code de l'environnement, notamment les articles L 211-7, L 414-4, R 214-88 à R 214-104, R 414-19 à R 414-29,

VU le code rural et de la pêche maritime, et notamment les articles L.126-1, L.151-36 à L.151-40, R.126-1 et R.126-7,

VU le code du sport et notamment les articles L.331-2, L.331-5, et R.331-6 à R.331-18,

VU le code de l'urbanisme et notamment les articles L.130-1 et R.421-9,

VU la loi du 16 octobre 1919 relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique,

VU la loi n° 2000-108 du 10 février 2000 modifiée relative à la modernisation et au développement du service public de l'électricité et notamment son article 10-1,

VU le décret n° 94-894 du 13 octobre 1994 relatif à la concession et à la déclaration d'utilité publique des ouvrages utilisant l'énergie hydraulique,

VU le décret n° 2000-877 du 7 septembre 2000 relatif à l'autorisation d'exploiter les installations de production d'électricité,

VU l'arrêté ministériel du 13 avril 2007 portant désignation du site Natura 2000 «Vallée de l'Adour» (zone spéciale de conservation),

VU l'arrêté ministériel du 26 décembre 2008 portant désignation du site Natura 2000 «Vallée et coteaux de la Lauze» (zone spéciale de conservation),

VU l'arrêté ministériel du 26 décembre 2008 portant désignation du site Natura 2000 «Etangs de l'Armagnac» (zone spéciale de conservation),

VU l'arrêté ministériel du 23 juin 2009 portant désignation du site Natura 2000 «Coteaux de Lizet et de l'Osse vers Montesquiou» (zone spéciale de conservation),

VU la décision de la Commission Européenne du 07 décembre 2004 arrêtant en application de la directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire pour la zone biogéographique atlantique, et notamment le site « La Gélise »,

VU la décision de la Commission européenne en date du 12 novembre 2007 arrêtant, en application de la directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire pour la zone biogéographique atlantique, et notamment le site « Réseau hydrographique du Midou et du Ludon »,

VU les avis du général commandant la région Terre sud-ouest en date du 31 janvier 2011 et du 16 avril 2012,

VU l'avis de la commission départementale nature, paysages et sites réunie en formation « Nature » le 08 novembre 2010 prenant en compte les débats de l'instance de concertation départementale pour la gestion du réseau Natura 2000 en date du 08 novembre 2010,

VU l'avis de la commission départementale nature, paysages et sites réunie en formation « Nature » le 12 mars 2012, prenant en compte les débats de l'instance de concertation départementale pour la gestion du réseau Natura 2000 en date du 12 mars 2012,

VU les avis du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel de Midi-Pyrénées en date du 19 janvier 2011 et du 02 mars 2012,

VU l'arrêté préfectoral n° 2011067-0001 du 08 mars 2011,

Sur proposition de Monsieur le Secrétaire Général de la Préfecture,

ARRETE

Article 1 :

Le présent arrêté fixe, en application du 2° du III et du IV de l'article L.414-4 du code de l'environnement, les listes locales des documents de planification, programmes ou projets, ainsi que des manifestations et interventions, dénommés par la suite « *activités* » qui doivent faire l'objet d'une évaluation des incidences dans le département du GERS au regard des objectifs de conservation des sites Natura 2000.

Article 2 : régime administratif d'autorisation, d'approbation ou de déclaration.

La liste locale des activités relevant d'un régime administratif d'autorisation, d'approbation ou de déclaration au titre d'une législation ou d'une réglementation distincte de Natura 2000, conformément au 2° du III du L.414-4 du code de l'environnement, est la suivante :

I- Sont soumises à évaluation des incidences Natura 2000 les activités suivantes lorsqu'elles sont prévues en tout ou partie à l'intérieur d'un site Natura 2000 :

- 1) **Les sports et activités de pleine nature réunissant plus de 1 500 personnes** : manifestations sportives (épreuve, course, compétition, rencontre, démonstration dans une discipline sportive) et concentrations soumises à autorisation ou à déclaration en application des articles L331-2, L331-5 et R331-6 à R331-18 du code du sport, dont les sportifs participants, le public et le personnel qui concourent à la réalisation de la manifestation peuvent atteindre plus de 1 500 personnes
- 2) **Les opérations déclarées d'intérêt général - Entretien du lit et la végétation des berges** : travaux, actions, ouvrages ou installations des collectivités territoriales présentant un caractère d'intérêt général, visant l'entretien et l'aménagement d'un cours d'eau, canal, lac ou plan d'eau, y compris les accès à ce cours d'eau, à ce canal, à ce lac ou à ce plan d'eau, en application des articles L211-7 et R.214-88 à R.214-104 du code de l'environnement et aux articles L.151-36 à L.151-40 du code rural et de la pêche maritime.
- 3) **Les installations photovoltaïques au sol** : ouvrages de production d'électricité à partir de l'énergie solaire installés sur le sol soumis à déclaration préalable en application de l'article R.421-9 du code de l'urbanisme.
- 4) **Le projet de réglementation des boisements** prévu aux articles L.126-1 et R.126-1 du code rural et de la pêche maritime, ainsi que les mesures transitoires prévues à l'article R.126-7 du même code.
- 5) **Les coupes et abattages d'arbres, de haies ou réseaux de haies et de plantations d'alignements** soumis à déclaration préalable au titre de l'article L.130-1 du code de l'urbanisme.

II- Sont soumises à évaluation des incidences Natura 2000 les activités suivantes, quelque soit leur situation géographique sur le territoire départemental :

- 6) **Les zones de développement éolien (ZDE)** mentionnées à l'article 10-1 de la loi n°2000-108 du 10 février 2000 modifiée relative à la modernisation et au développement du service public de l'électricité.
- 7) **Les ouvrages de production d'énergie éolienne** : installations de production d'électricité soumises au régime d'autorisation prévu à l'article 1^{er} du décret n°2000-877 du 7 septembre 2000.
- 8) **Les concessions d'énergie hydraulique** : travaux d'entretien et de grosses réparations entrant dans le champ des concessions d'énergie hydraulique, soumis à autorisation en application du décret 94-894 du 13 octobre 1994, hors travaux réalisés dans leur intégralité à l'intérieur des locaux industriels concédés existants.

Article 3 : régime d'autorisation propre à Natura 2000.

La liste locale des activités relevant d'un régime d'autorisation propre à Natura 2000, conformément au IV du L 414-4 et au R 414-28 du code de l'environnement, est la suivante, et ne concerne que des activités prévues en tout ou partie à l'intérieur d'un site Natura 2000 :

- 9) **La création de voie de défense des forêts contre l'incendie,**
- 10) **La création de pare-feu nécessitant des coupes rases**

- 11) **L'assèchement, la mise en eau, l'imperméabilisation, les remblais de zones humides ou de marais** d'une surface supérieure à 0,01 ha pour la partie de la réalisation prévue à l'intérieur d'un site Natura 2000.
- 12) **La réalisation de réseaux de drainage** d'une superficie supérieure à 1 ha pour la partie de la réalisation prévue à l'intérieur d'un site Natura 2000 ou lorsque le point de rejet se situe en site Natura 2000
- 13) **Les travaux d'entretien, de réparation ou de renforcement de la structure des ponts et viaducs ainsi que les travaux dans les tunnels ferroviaires non circulés**, hors entretien courant.
- 14) **Les travaux ou aménagements sur des parois rocheuses ou des cavités souterraines.**

Article 4 :

Le présent arrêté annule et remplace l'arrêté n°2011067-0001 du 08 mars 2011 pour les dossiers déposés à compter du jour de sa prise d'effet.

Article 5 :

Les dispositions prévues par le présent arrêté prendront effet à compter du premier jour du deuxième mois suivant la date de sa publication au recueil des actes administratifs de la préfecture du Gers.

Article 6 :

La présente décision peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif de PAU dans les conditions prévues par l'article R.421-1 du code de justice administrative, dans le délai de deux mois à partir de sa publication.

Article 7 :

Monsieur le Secrétaire Général de la Préfecture du Gers, Monsieur le Directeur Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de Midi Pyrénées, Monsieur le Directeur Départemental des Territoires du Gers, Mesdames et Messieurs les maires du département du Gers sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture du Gers et inséré dans un journal local diffusé dans le département du Gers.

Fait à Auch, le **22 MAI 2012**
Le Préfet,



Etienne GUEPRATTE

**Annexe à l'arrêté
fixant les listes prévues au 2° du III et au IV de l'article L414-4 du code de
l'environnement des documents de planification, programmes, projets,
manifestations et interventions soumis à évaluation des incidences Natura 2000
dans le département du Gers**

LISTE DES SITES NATURA 2000 DU DEPARTEMENT DU GERS

| Numéro des sites | Nom des sites | Observations |
|------------------|--|------------------------------------|
| FR7300897 | Vallée et Coteaux de la Lauze | |
| FR7300893 | Coteaux de Lizet et de l'Osse vers Montesquiou | |
| FR7300891 | Etangs d'Armagnac | Pour la partie située dans le Gers |
| FR7300889 | Vallée de l'Adour | Pour la partie située dans le Gers |
| FR7200741 | La Gélise | Pour la partie située dans le Gers |
| FR7200806 | Réseau hydrographique du Midou et du Ludon | Pour la partie située dans le Gers |

Liste des sites Natura 2000 à proximité de MANCIET

19/8/2015

Liste des sites Natura 2000 - Commune : Manciet



(/accueil/index)

English Version (?lg=en)

Connectez-vous (/accueil/compte/seConnecter?referer=http://inpn.mnhn.fr/collTerr/commune/32227/tab/natura2000) Créer un compte ?
(/accueil/compte/editCompte)



(http://www.naturefrance.fr/sinp)



(http://www.naturefrance.fr/onb/presentation-de-lonb)



(/accueil/index) > Données et Outils (/accueil/donnees-referentiels) > Recherche de données (/accueil/recherche-de-donnees/coll-ter)
> Manciet (/collTerr/commune/choix/32227) > Liste des sites Natura 2000

LISTE DES SITES NATURA 2000

COMMUNE : MANCIET

Sites d'Intérêt Communautaire (Dir. Habitat)

| 10 | Rechercher : | Imprimer | Copier | CSV (sélection) | CSV (liste complète) | PDF |
|-----------|-------------------|------------------------------|--------|-----------------|----------------------|-----|
| lignes | | | | | | |
| Code | Nom | Fiche | | | | |
| FR7200741 | La Gélise | (/site/natura2000/FR7200741) | Fiche | | | |
| FR7300891 | Étangs d'Armagnac | (/site/natura2000/FR7300891) | Fiche | | | |

Affichées 1 à 2 de 2 lignes

Précédent 1 Suivant

Zones de Protection Spéciale (Dir. Oiseaux)

| 10 | Rechercher : | | Imprimer | Copier | CSV (sélection) | CSV (liste complète) | PDF |
|-----------------|--------------|-------|----------|--------|-----------------|----------------------|-----|
| lignes | | | | | | | |
| Code | Nom | Fiche | | | | | |
| Pas de resultat | | | | | | | |

Affichées 0 à 0 de 0 lignes

Précédent Suivant

Liste des ZNIEFF à proximité de MANCIET

19/8/2015

INPN - Liste des ZNIEFF dans - Commune : Manciet



(/accueil/index)

English Version (?lg=en)

Connectez-vous (/accueil/compte/seConnecter?referer=http://inpn.mnhn.fr/collTerr/commune/32227/tab/znief) Créer un compte ?
(/accueil/compte/editCompte)



(<http://www.naturefrance.fr/sinp>)



(<http://www.naturefrance.fr/onb/presentation-de-lonb>)



(/accueil/index) > Données et Outils (/accueil/donnees-referentiels) > Recherche de données (/accueil/recherche-de-donnees/coll-ter)
> Manciet (/collTerr/commune/choix/32227) > Liste des ZNIEFF

LISTE DES ZNIEFF

COMMUNE : MANCIET

Liste des ZNIEFF continentales

10

Rechercher :

Imprimer

Copier

CSV (sélection)

CSV (liste complète)

PDF

lignes

| Code | Nom | Fiche |
|-----------|---|---|
| 730010648 | Étang du Moura et milieux bocagers environnant la Douze | Fiche (/zone/znief/730010648) |
| 730010649 | Étangs du Pouy et de Porté | Fiche (/zone/znief/730010649) |
| 730010650 | Étangs du Juge et du Réchou | Fiche (/zone/znief/730010650) |
| 730010651 | Étang de la Hitère et bois de Trianon | Fiche (/zone/znief/730010651) |
| 730010668 | La Gélise et milieux annexes | Fiche (/zone/znief/730010668) |
| 730010669 | La Douze et milieux annexes | Fiche (/zone/znief/730010669) |
| 730030410 | Étang et bois de Lesquirle | Fiche (/zone/znief/730030410) |
| 730030414 | Étangs du Gaillon, d'Enjoie, de Pourquécèbes et du Chinan | Fiche (/zone/znief/730030414) |
| 730030438 | Étangs de Guerre et milieux annexes | Fiche (/zone/znief/730030438) |

Affichées 1 à 9 de 9 lignes

Précédent 1 Suivant

<http://inpn.mnhn.fr/collTerr/commune/32227/tab/znief>

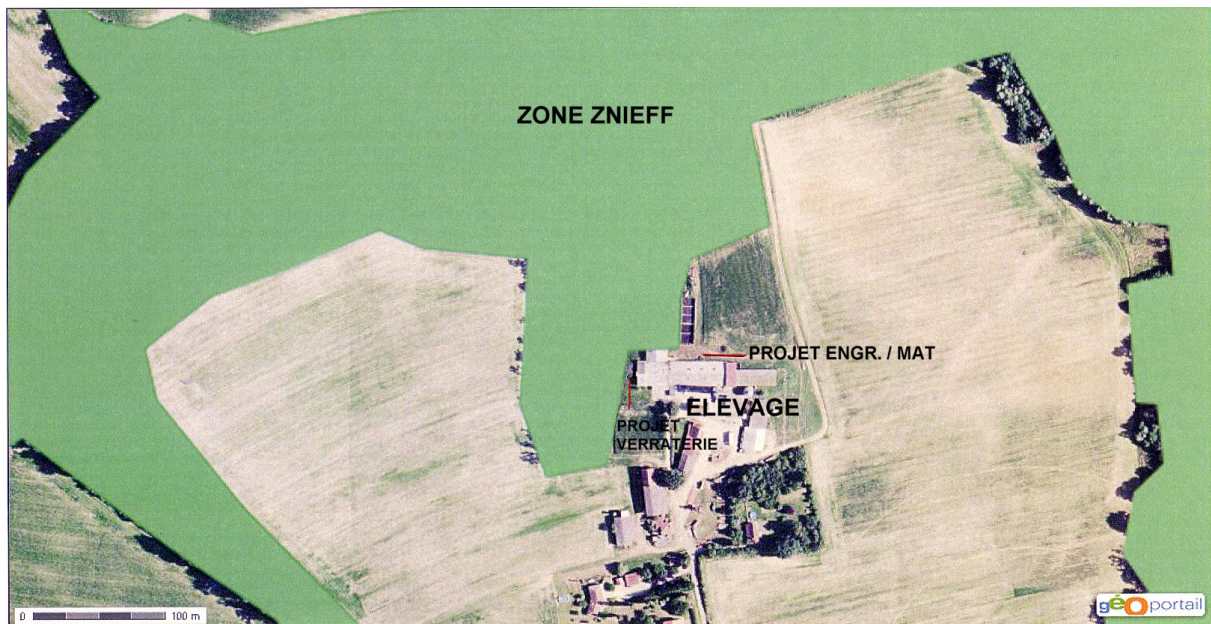
1/3

Evaluation de l'incidence du projet sur les zones Natura 2000 répertoriées :

- Le projet est situé en dehors d'une zone **NATURA 2000**,
- Le projet ne fait pas parti de la liste du département du **GERS** pour laquelle une évaluation des incidences sur les zones *NATURA 2000* est nécessaire.

Par contre le projet, fait partie d'une ZNIEFF : **Etang et bois de L'esquire : 730030410**.

Le document ci-joint concernant la description du site démontre qu'il n'y aura pas d'incidence suite au projet, en effet les nouvelles constructions seront construites à la limite de la zone, mais non à l'intérieur, donc nous pouvons affirmer que le projet sera compatible avec la ZNIEFF mentionnée ci-dessus.





1. DESCRIPTION

1.1 Localisation administrative

- Manciet (INSEE : 32227)

1.2 Altitudes

Minimum (m) : 143
Maximum (m) : 182

1.3 Superficie

42,29 hectares

1.4 Liaisons écologiques avec d'autres ZNIEFF

Non renseigné

1.5 Commentaire général

L'étang et le bois de Lesquirle, situés dans le bassin versant de la Gélise, font partie du complexe des étangs d'Armagnac. Cet étang est relativement intéressant pour les cistudes et les amphibiens. Il représente à la fois un lieu d'activité, d'hivernage et de reproduction de la Cistude d'Europe dont plusieurs individus sont régulièrement observés. Cet étang a fait l'objet de travaux de restauration en 2005, et est aujourd'hui en bon état de conservation.

Les bois qui bordent le ruisseau adducteur ainsi que les boisements alluviaux situés en queue d'étang permettent de préserver la qualité de l'eau notamment. La queue de l'étang représente une zone de quiétude favorable à la nidification de l'avifaune, à l'hivernage et à l'activité des cistudes. La proximité de zones herbagères est favorable au développement des cistudes en tant que zones privilégiées pour la ponte : les jachères situées en aval de digue et en bordure de l'étang sont en effet des sites potentiels de ponte.

Une ancienne marnière située dans les bois constitue un site privilégié d'hivernage pour les cistudes et de ponte pour les salamandres (*Salamandra salamandra terrestris*).

1.6 Compléments descriptif

1.6.1 Géomorphologie

- Ruisseau, torrent
- Mare, mardelle
- Etang
- Talweg
- Versant de faible pente

Commentaire sur la géomorphologie

aucun commentaire

1.6.2 Activités humaines

- Agriculture
- Pêche

Commentaire sur les activités humaines

aucun commentaire

1.6.3 Statut de propriété

- Propriété privée (personne physique)



Commentaire sur le statut de propriété

aucun commentaire

1.6.4 Mesures de protection

- Zone Spéciale de Conservation (Directive Habitat)

Commentaire sur les mesures de protection

aucun commentaire

2. CRITERES D'INTERET DE LA ZONE

Patrimoniaux

Ecologique
Amphibiens
Reptiles

Fonctionnels

Ralentissement du ruissellement
Soutien naturel d'étiage
Auto-épuration des eaux
Zone particulière liée à la reproduction

Complémentaires

Paysager

Commentaire sur les intérêts

aucun commentaire

3. CRITERES DE DELIMITATION DE LA ZONE

- Répartition des espèces (faune, flore)
- Fonctionnement et relation d'écosystèmes
- Occupation du sol (CORINE-Landcover)

Commentaire sur les critères de délimitation de la zone

Les limites englobent l'étang et ses boisements riverains situés en amont, le long du ruisseau adducteur qui joue un rôle de corridor écologique notamment pour le déplacement et l'hivernage des cistudes. De plus, il s'agit d'un habitat favorable à la Grenouille agile et à la Salamandre. Les jachères enherbées situées en aval de digue et de part et d'autre de l'étang y sont incluses en tant que zones privilégiées pour la ponte des cistudes.

4. FACTEURS INFLUENCANT L'EVOLUTION DE LA ZONE

| FACTEUR | Potentiel / Réel |
|--|------------------|
| Traitements de fertilisation et pesticides | |
| Atterrissements, envasement, assèchement | |
| Eutrophisation | |

Commentaire sur les facteurs

aucun commentaire



5. BILANS DES CONNAISSANCES - EFFORTS DES PROSPECTIONS

| Aucun | Faible | Moyen | Bon |
|--|--------|-------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Mammifères - Oiseaux - Poissons - Insectes - Autres Invertébrés - Phanérogames - Ptéridophytes - Bryophytes - Algues - Champignons - Lichens | | | <ul style="list-style-type: none"> - Reptiles - Amphibiens - Habitats |

6. HABITATS

6.1 Habitats déterminants

| CORINE BIOTOPE | Source | Surface (%) | Observation |
|---|--------|-------------|-------------|
| 22 Eaux douces stagnantes | | 15 | |
| 44 Forêts riveraines, forêts et fourrés très humides | | 10 | |

6.2 Habitats autres

| CORINE BIOTOPE | Source | Surface (%) | Observation |
|----------------------------|--------|-------------|-------------|
| 41 Forêts caducifoliées | | 70 | |
| 82 Cultures | | 5 | |

6.3 Habitats périphériques

Non renseigné

6.4 Commentaire sur les habitats

aucun commentaire



Date d'édition : 19/06/2015
http://www.marsat.fr/annuaire/73603410

7. ESPECES

7.1 Espèces déterminantes

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Esèce (nom scientifique) | Statut(s) Chorologique(s) | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|------------|----------------------------|---|------------------------------|----------------------------|---|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Amphibiens | 292 | <i>Hyla meridionalis</i> Boettger, 1874 | | | Informateur : AGERA (Hurtes Sophie) | | 3 | 3 | 2005 - 2005 |
| | 310 | <i>Rana dalmatina</i> Fitzinger in Bonaparte, 1838 | | | Informateur : AGERA (Hurtes Sophie) | | 6 | 6 | 2005 - 2005 |
| Reptiles | 77381 | <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758) | | | Informateur : ADASEA 32 (Hurtes Sophie), AGERA (Hurtes Sophie), AREMIP (Parde Jean-Michel) | | 1 | 14 | 1994 - 2005 |
| Autres | 99 | <i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1759) | | | Informateur : AGERA (Hurtes Sophie) | | 4 | 4 | 2005 - 2005 |

7.2 Espèces autres

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Esèce (nom scientifique) | Statut(s) Chorologique(s) | Statut(s) biologique(s) | Sources | Degré d'abondance | Effectif inférieur estimé | Effectif supérieur estimé | Année/ Période d'observation |
|--------------|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|----------------------------|---|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Phanérogames | 97947 | <i>Fagus sylvatica</i> L., 1753 | | | Informateur : AREMIP (Fontanet Michel, Parde Jean-Michel) | | | | 1994 - 1994 |



7.3 Espèces à statut réglementé

| Groupe | Code Espèce (CD_NOM) | Espèce (nom scientifique) | Statut de détermination | Réglementation |
|------------|----------------------------|---|----------------------------|--|
| Amphibiens | 292 | <i>Hyla meridionalis</i> <i>Boettger, 1874</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| | 310 | <i>Rana dalmatina</i> <i>Fitzinger</i> <i>in Bonaparte, 1838</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |
| Reptiles | 77381 | <i>Emys orbicularis</i> <i>(Linnaeus, 1758)</i> | Déterminante | Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien) |

8. LIENS ESPECES ET HABITATS

Non renseigné

9. SOURCES

- AREMIP et Club Ornithologique Gersois(1995) "Audit des milieux naturels gersois, 3 volumes, plan départemental d'environnement du Gers".
- ADASEA 32 (Hurtes Sophie), AGERA (Hurtes Sophie), AREMIP (Parde Jean-Michel)() "".
- AREMIP (Fontanet Michel)() "".
- AGERA (Hurtes Sophie)() "".
- AREMIP (Parde Jean-Michel)() "".
- ADASEA 32 (Hurtes Sophie)() "".
- AREMIP (Fontanet Michel, Parde Jean-Michel)() "".
- AGERA (Hurtes Sophie)() "".

PROPOSITION DU DEMANDEUR SUR LE TYPE D'USAGE LORSQUE L'INSTALLATION SERA MISE A L'ARRET DEFINITIVEMENT

Rappel réglementaire :

Lorsqu'une ICPE est mise à l'arrêt définitif, l'exploitant remet son site en état tel qu'il ne manifeste aucun danger ou inconvénient pour la santé, la salubrité publique ni pour l'environnement.

La remise en état doit permettre un usage futur du site déterminé conjointement avec la collectivité compétente en matière d'urbanisme et le propriétaire du site.

L'exploitant notifie au **Préfet** la date de cet arrêt au moins 3 mois avant celle-ci. Ce délai est porté à 6 mois pour les installations de stockage des déchets et des carrières. La notification indique les mesures prise ou prévues pour assurer, dès l'arrêt de l'exploitation, la mise en sécurité du site, notamment :

- *l'évacuation ou limitation des produits dangereux,*
- *les interdictions ou limitation d'accès au site,*
- *la suppression des risques d'incendie et d'explosion,*
- *la surveillance des effets de l'installation, son environnement.*

Article R-512-46-25 du Code de l'Environnement : dans le cadre de la présente demande d'enregistrement, l'éleveur certifie ce conformément à cette mesure lorsqu'il décidera d'arrêter son activité.

Dans l'immédiat, le site n'est pas concerné par cette mesure car en effet, l'éleveur décide de faire évoluer son activité.

CAPACITES TECHNIQUES ET FINANCIERES DE L'EXPLOITANT :

L'EARL DE L'ESQUIRLE présente les capacités techniques et financières pour mener à bien le projet présenté.

1 °) CAPACITES TECHNIQUES:

Des compétences personnelles : l'élevage, dans son fonctionnement futur, devrait laisser apparaître une amélioration des performances technico-économiques, notamment lié à la modernisation de l'atelier d'engraissement (meilleur croissance, meilleurs indices de consommation, plus faible taux de pertes...).

M. Franck AMBAULE est installé depuis 23 ans, en tant qu'exploitant agricole. Il a une solide expérience en production porcine. L'éleveur espère gagner en indice de consommation avec la création des bâtiments neufs.

Tableau : présentation des membres de l'EARL DE L'ESQUIRLE et personnels intervenant :

| Nom – Prénom | Qualité / Formation | Expérience | Rôle dans l'exploitation |
|-------------------------|---|---|---|
| AMBAULE Franck | BPA Agricole | Installé depuis 23 ans en élevage porcin (1991) | Gestion de l'élevage porcin et des cultures Gestion administrative de l'exploitation |
| *CLOUTE CAZALAA Rolande | Salarié (pas de diplôme agricole), Mme CLOUTE CAZALAA est la compagne de M. Franck AMBAULE | 15 ans | salarié |

** Mme CLOUTE CAZALLA Rolande est la compagne de M. AMBAULE Franck. Elle participe à la vie de l'élevage depuis 2000 et est salariée depuis 2008. Elle s'occupe depuis 2000 des animaux (soins ; alimentation ; tries ; nettoyage....) ainsi qu'à la saisie des données sur support informatique. Son rôle au sein de l'élevage est complet.*

Un appui technique pour la production : le suivi technique des productions agricoles est assuré avec l'aide de différentes structures et techniciens : en élevage de porcs, l'exploitant suit les résultats technico-économique du troupeau en réalisant la gestion technico-économique (GTE). Le suivi sanitaire des porcs, est effectué par le biais du groupement, la **SCA FIPSO (64160 MORLAAS)**.

Un technicien d'élevage du groupement, **M. André ETCHEVERRY**, fournit un appui sur le plan technique (suivi d'élevage...). Il effectue régulièrement des visites et assure un suivi permanent. Le fournisseur d'aliments et nutritionniste joue également un rôle de conseiller technique.

2 °) CAPACITES FINANCIERE :

Le projet concerne l'extension d'un élevage porcin. Il se traduira par la construction d'installations supplémentaires. Le financement nécessaire concerne le coût lié aux bâtiments, équipements d'élevage (local alimentation, aire de stockage...). La réalisation du projet devrait s'accompagner d'une amélioration de la rentabilité, du fait d'une amélioration des bâtiments Post sevrage-Engraissement / Maternité (qui devrait entraîner une amélioration des indices de consommation et de croissance) et du lissage des charges sur un cheptel plus conséquent.

Des conseillers en gestion : les partenaires ont tour à tour examiné la pertinence de ce projet. Une étude économique prévisionnelle réalisée par un conseiller économique spécialisé est jointe ci-dessous.

L'étude économique est partie sur les résultats des derniers bilans comptables. L'investissement à prévoir est de 1.100.000,00 €.

Le financement du projet : l'investissement prévu est de 1.100.000,00 € sera financé par 2 prêts bancaires sur 10 et 15 ans.

Plan de financement spécifique des mesures destinées à la mise en sécurité :

Le financement de la mise en sécurité de l'élevage en cas d'arrêt de l'activité est estimé à environ **10.000 €** (démontage des silos et mise à terre, fosses rendues inaccessibles, risques incendie et explosion éliminés : enlèvement du groupe électrogène, de la cuve à fuel, enlèvement des aménagements intérieurs, mise en sécurité des installations électriques...) ; la situation financière de l'élevage en année de croisière permettrait de financer cette opération.

Prévisionnel ci-joint réalisé par M. Jean Baptiste CLEDA, Directeur Financier de la SCA FIPSO.

| EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls | | ELEMENTS | |
|--|--|--------------|-----------|
| CYCLE NORMAL | | 2014 et 2015 | 2016 et + |
| Truies productives par bande | | 26,0 | 44,0 |
| Truies Productives | | 104 | 176 |
| Coef fécondité | | 70,0% | 70,0% |
| Truies Présentes | | 149 | 252 |
| Nb de bandes | | 4 | 4 |
| Nb de truies présentes par bande | | 37,3 | 63,0 |
| Porcelets sevrés par bande et par truie | | 9,0 | 9,0 |
| Intervalles entre mises bas | | 5,00 | 5,00 |
| Nb de mises bas par an | | 10,43 | 10,43 |
| Nombre de semaines sevrage porcelets | | 3 | 3 |
| Mortalité Sevrage - 30 kg | | 1,80% | 1,80% |
| Mortalité 30 kg - Engraissement | | 2,80% | 2,80% |
| Nb de porcelets sevrés par bande | | 234 | 396 |
| Nb de porcelets sortis PS par bande | | 230 | 389 |
| Nb de porcs vendus | | 224 | 378 |
| Dont Cochettes autorenouvellement | | 9,5 | 16,0 |
| Dont Cochettes | | 14,0 | 19,0 |
| Dont Verrats | | 23,0 | 31,1 |
| Dont Charcutiers | | 177,5 | 311,9 |
| Nb de porcelets sevrés | | 2 441 | 4 130 |
| Nb de porcelets sortis PS | | 2 399 | 4 057 |
| Nb de porcs vendus | | 2 336 | 3 943 |
| Dont Cochettes autorenouvellement | | 99 | 167 |
| Dont Cochettes | | 146 | 198 |
| Dont Verrats | | 240 | 324 |
| Dont Charcutiers | | 1 851 | 3 253 |
| Nb Porcelets sevrés / truie productive | | 23,47 | 23,47 |
| Nb Porcs vendus / truie productive | | 22,46 | 22,40 |
| Nb Porcelets sevrés / truie présente | | 16,38 | 16,39 |
| Nb Porcs vendus / truie présente | | 15,68 | 15,65 |
| Taux Renouvellement Cochettes | | 66% | 66% |
| Nb de cochettes renouvelées | | 99 | 167 |
| Mortalité Truies | | 8,00% | 8,00% |
| Réformes vendues | | 91 | 154 |

JBC 29/01/2014 20:38

**Législation installation classée – Rubrique n° 2102 – Elevage de porcs – Etablissement soumis au régime
De l'ENREGISTREMENT – Effectifs < 750 emplacements de truies et < 2000 emplacements de porcs en production**

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

COMPTE RESULTAT

| ELEMENTS | 31/03/2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|----------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|
| CADRAN | <i>Dernier Bilan</i> | 1,35 | 1,35 | 1,35 | 1,35 | 1,35 | 1,35 |
| CHIFFRE D'AFFAIRES | * | 475 773 | 512 778 | 512 778 | 796 517 | 796 517 | 796 517 |
| PRODUCTION STOCKEE (ANIMAUX) | * | 7 462 | 6 934 | - | 47 845 | - | - |
| TOTAL PRODUITS | | 483 235 | 509 844 | 512 778 | 844 362 | 796 517 | 796 517 |
| ALIMENTS | * | 192 895 | 258 350 | 258 350 | 433 961 | 433 961 | 433 961 |
| PRODUITS VETO | * | 8 327 | 8 493 | 8 493 | 14 364 | 14 364 | 14 364 |
| INSEMINATIONS ARTIFICIELLES / ECHO | * | 8 916 | 8 940 | 8 940 | 15 120 | 15 120 | 15 120 |
| MATIERES PREMIERES | | 210 137 | 275 783 | 275 783 | 463 445 | 463 445 | 463 445 |
| EAU | * | 2 536 | 2 235 | 2 235 | 3 780 | 3 780 | 3 780 |
| EDF / GAZ | * | 11 031 | 11 175 | 11 175 | 18 900 | 18 900 | 18 900 |
| FUEL / CARBURANT | | 2 741 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 |
| PETIT OUTILLAGE / FOURNITURES DIVERSES | | 7 650 | 8 000 | 8 000 | 8 000 | 8 000 | 8 000 |
| AUTRES ACHATS | | 23 958 | 24 410 | 24 410 | 33 680 | 33 680 | 33 680 |
| ENTRETIEN BATIMENTS / MATERIEL | | 1 105 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 |
| ASSURANCES | | 3 493 | 3 500 | 3 500 | 7 000 | 7 000 | 7 000 |
| HONORAIRES | | 3 210 | 3 500 | 3 500 | 3 500 | 3 500 | 3 500 |
| DIVERS (Doc, Poste, Tél, Déplct, etc.) | | 3 873 | 4 000 | 4 000 | 4 000 | 4 000 | 4 000 |
| AUTRES CHARGES EXTERNES | | 11 682 | 16 000 | 16 000 | 19 500 | 19 500 | 19 500 |
| TAXES ANIMAUX | * | 2 960 | 1 940 | 1 940 | 3 399 | 3 399 | 3 399 |
| DIVERS | | - | - | - | - | - | - |
| TAXES | | 2 960 | 1 940 | 1 940 | 3 399 | 3 399 | 3 399 |
| CHARGES DE PERSONNEL | * | 42 009 | 43 040 | 43 040 | 43 040 | 43 040 | 43 040 |
| CHARGES EXPLOITATION | | 290 746 | 361 173 | 361 173 | 563 064 | 563 064 | 563 064 |
| E.B.E | | 192 489 | 144 671 | 151 605 | 281 299 | 233 454 | 233 454 |
| AMORTISSEMENTS | | 52 103 | 52 473 | 119 214 | 121 957 | 118 951 | 105 955 |
| INTERETS EMPRUNTS / ADI | | 27 449 | 24 627 | 21 566 | 62 524 | 60 047 | 55 975 |
| AUTRES CHARGES FINANCIERES | | 947 | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 1 000 |
| CHARGES FINANCIERES | | 28 396 | 36 627 | 33 566 | 72 524 | 65 047 | 57 975 |
| Q.P SUBVENTIONS INVESTISSEMENTS | | 1 313 | 1 313 | 1 313 | 1 087 | - | - |
| RESULTAT NET | | 113 303 | 56 884 | 138 | 88 131 | 50 542 | 69 524 |
| MARGE BRUTE AUTOFINANCEMENT | | 164 093 | 108 044 | 118 039 | 208 775 | 168 407 | 175 479 |
| REMB EMPRUNTS (Capital) | | - | 78 908 | 68 844 | 106 250 | 101 215 | 96 231 |
| INVESTISSEMENTS | | - | - | 1 000 000 | 100 000 | - | - |
| NOUVEAUX EMPRUNTS | | - | - | 1 000 000 | 100 000 | - | - |
| IMPACT TRESORERIE (Hors variation BFR) | | 156 631 | 36 070 | 49 195 | 54 680 | 67 192 | 79 248 |
| IMPACT TRESORERIE CUMULEE (Hors variation BFR) | | 14 433 | 50 502 | 99 697 | 154 377 | 221 569 | 300 817 |

Variation stock animaux non reprise dans le résultat de trésorerie

CHIIFRE D'AFFAIRES

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

VENTES

2014 et 2015

2016 et +

| | | |
|---------------------------------------|--------|--------|
| Cadran (€/kg) | 1,35 | 1,35 |
| Poids carcasse (kg) | 93,00 | 93,00 |
| Prix par animal hors PV et primes (€) | 125,55 | 125,55 |
| Plus Value + Prix charcutier | 0,053 | 0,053 |
| Prix cochettes | 130,48 | 130,48 |
| Prix verrats | 380,48 | 380,48 |
| Réforme | 830,48 | 830,48 |
| | 180,00 | 180,00 |
| Détail Plus value | | |
| Technique | 0,050 | 0,050 |
| Identification | 0,010 | 0,010 |
| Bayonne | 0,006 | 0,006 |
| Frais fonctmt | -0,013 | -0,013 |
| | 0,053 | 0,053 |

| POSTES | 2014 et 2015 | 2016 et + |
|-------------------|----------------------|----------------------|
| Cochettes | 146 55 550 | 198 75 335 |
| Verrats | 240 199 315 | 324 269 076 |
| Porcs Charcutiers | 1 851 241 518 | 3 253 424 451 |
| Réformes | 91 16 394 | 154 27 655 |
| TOTAL | 2 328 512 778 | 3 929 796 517 |

| EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls | | ELEMENTS | |
|--|--|--------------|-----------|
| CYCLE NORMAL | | 2014 et 2015 | 2016 et + |
| Truies productives par bande | | 26,0 | 44,0 |
| Truies Productives | | | 176 |
| Coef fécondité | | 70,0% | 70,0% |
| Truies Présentes | | 149 | 252 |
| Nb de bandes | | 4 | 4 |
| Nb de truies présentes par bande | | 37,3 | 63,0 |
| Porcelets sevrés par bande et par truie | | 9,0 | 9,0 |
| Intervalle entre mises bas | | 5,00 | 5,00 |
| Nb de mises bas par an | | 10,43 | 10,43 |
| Nombre de semaines sevrage porcelet | | 3 | 3 |
| Mortalité Sevrage - 30 kg | | 1,80% | 1,80% |
| Mortalité 30 kg - Engraissement | | 2,80% | 2,80% |
| Nb de porcelets sevrés par bande | | 234 | 396 |
| Nb de porcelets sortis PS par bande | | 230 | 389 |
| Nb de porcs vendus | | 224 | 378 |
| Dont Cochettes autorenouvellement | | 9,5 | 16,0 |
| Dont Cochettes | | 14,0 | 19,0 |
| Dont Verrats | | 23,0 | 31,1 |
| Dont Charcutiers | | 177,5 | 311,9 |
| Nb de porcelets sevrés | | 2 441 | 4 130 |
| Nb de porcelets sortis PS | | 2 399 | 4 057 |
| Nb de porcs vendus | | 2 336 | 3 943 |
| Dont Cochettes autorenouvellement | | 99 | 167 |
| Dont Cochettes | | 146 | 198 |
| Dont Verrats | | 240 | 324 |
| Dont Charcutiers | | 1 851 | 3 253 |
| Nb Porcelets sevrés / truie productive | | 23,47 | 23,47 |
| Nb Porcs vendus / truie productive | | 22,46 | 22,40 |
| Nb Porcelets sevrés / truie présente | | 16,38 | 16,39 |
| Nb Porcs vendus / truie présente | | 15,68 | 15,65 |
| Taux Renouvellement Cochettes | | 66% | 66% |
| Nb de cochettes renouvelées | | 99 | 167 |
| Mortalité Truies | | 8,00% | 8,00% |
| Réformes vendues | | 91 | 154 |

JBC 29/01/2014 20:38

DETAIL AUTRES POSTES

| |
|-----------|
| 2016 et + |
|-----------|

| Nb | Px unitaire | TOTAL |
|----|-------------|-------|
|----|-------------|-------|

| | | |
|-----|-------|--------|
| 252 | 57,00 | 14 364 |
| 252 | 60,00 | 15 120 |
| 252 | 15,00 | 3 780 |
| 252 | 75,00 | 18 900 |
| | | 52 164 |

| | | |
|-------|------|-------|
| 3 253 | 0,97 | 3 155 |
| 154 | 1,59 | 244 |
| | | 3 399 |

| | | |
|------|-------|--------|
| 12,0 | 1 600 | 19 200 |
| | 20% | 3 840 |
| | | 18 000 |
| | | 2 000 |
| | | 43 040 |

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

| |
|--------------|
| 2014 et 2015 |
|--------------|

| POSTES | Nb | Px unitaire | TOTAL |
|--------|----|-------------|-------|
|--------|----|-------------|-------|

CHARGES EXPLOITATION PAR TRUIE

| | | | |
|---------------------------------|-----|-------|--------|
| PRODUITS/MATERIELS VETERINAIRES | 149 | 57,00 | 8 493 |
| I.A. / ECHOGRAPHIE | 149 | 60,00 | 8 940 |
| EAU | 149 | 15,00 | 2 235 |
| EDF / GAZ | 149 | 75,00 | 11 175 |
| TOTAL | | | 30 843 |

TAXES

| | | | |
|---|-------|------|-------|
| PORCS CHARCUTIERS (CVO+PCM+CVVE+AREPSA+SPEDA) | 1 851 | 0,97 | 1 795 |
| REFORMES (CVO+PCM+CVVE+AREPSA+SPEDA) | 91 | 1,59 | 144 |
| TOTAL | | | 1 940 |

CHARGES DE PERSONNEL

| | | | |
|------------------|------|-------|--------|
| SALARIES | 12,0 | 1 600 | 19 200 |
| CHARGES SOCIALES | | 20% | 3 840 |
| GERANT | | | 18 000 |
| INTERIMAIRE | | | 2 000 |
| TOTAL | | | 43 040 |

**Législation installation classée – Rubrique n° 2102 – Elevage de porcs – Etablissement soumis au régime
De l'ENREGISTREMENT – Effectifs < 750 emplacements de truies et < 2000 emplacements de porcs en production**

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

EMPRUNTS - AMORTISSEMENTS

| ELEMENTS | INVESTISSEMENTS / FINANCEMENTS | | | |
|-----------------|--------------------------------|-------|-----------|-------|
| | MTT | DUREE | DEBLOQ. | TAUX |
| BATIMENT | 1 000 000 | 15 | 04 / 2015 | 4,00% |
| RACHAT MATERIEL | 100 000 | 10 | 04 / 2015 | 3,50% |
| TOTAL | 1 100 000 | | | |

| EMPRUNTS | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
|--------------------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|---------|
| | KL | INT/ADI | ECH | KL | INT/ADI | ECH | KL | INT/ADI | ECH |
| EMPRUNTS EXISTANTS | | | | | | | | | |
| ADI | | 3 500 | 3 500 | | 3 500 | 3 500 | | 3 500 | 3 500 |
| CRCA 110 K€ | 11 819 | 1 788 | 13 585 | 12 344 | 1 241 | 13 585 | 12 892 | 693 | 13 585 |
| CRCA 471 K€ | 28 913 | 17 828 | 46 740 | 30 380 | 16 361 | 46 740 | 31 921 | 14 819 | 46 740 |
| CRCA 30 K€ | 6 223 | 245 | 6 469 | 4 791 | 60 | 4 852 | | | - |
| FIPSO 83 K€ | 17 004 | 892 | 17 896 | 17 522 | 375 | 17 897 | 2 972 | 11 | 2 983 |
| FIPSO 71 K€ | 14 949 | 396 | 15 345 | 3 808 | 29 | 3 836 | | | - |
| BATIMENT | | | - | | | - | 49 941 | 40 000 | 89 941 |
| RACHAT MATERIEL | | | - | | | - | 8 524 | 3 500 | 12 024 |
| TOTAL | 78 908 | 24 627 | 103 535 | 68 844 | 21 586 | 90 410 | 106 250 | 62 524 | 168 773 |

| EMPRUNTS | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | |
|--------------------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | KL | INT/ADI | ECH | KL | INT/ADI | ECH | KL | INT/ADI | ECH |
| EMPRUNTS EXISTANTS | | | | | | | | | - |
| ADI | | 3 500 | 3 500 | | 3 500 | 3 500 | | 3 500 | 3 500 |
| CRCA 110 K€ | 8 910 | 1 146 | 9 056 | | | - | | | - |
| CRCA 471 K€ | 33 541 | 13 199 | 46 740 | 35 161 | 11 579 | 46 740 | 36 781 | 9 959 | 46 740 |
| CRCA 30 K€ | | | - | | | - | | | - |
| FIPSO 83 K€ | | | - | | | - | | | - |
| FIPSO 71 K€ | | | - | | | - | | | - |
| BATIMENT | 49 941 | 40 000 | 89 941 | 51 939 | 38 002 | 89 941 | 54 016 | 35 925 | 89 941 |
| RACHAT MATERIEL | 8 822 | 3 202 | 12 024 | 9 131 | 2 893 | 12 024 | 9 451 | 2 573 | 12 024 |
| TOTAL | 101 215 | 60 047 | 161 262 | 96 231 | 55 975 | 152 206 | 100 248 | 51 957 | 152 206 |

| AMORTISSEMENTS | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| DOTATIONS EXISTANT | 52 473 | 51 234 | 43 977 | 41 198 | 29 289 | 29 289 |
| BATIMENT | | 66 667 | 66 667 | 66 667 | 66 667 | 66 667 |
| RACHAT MATERIEL | | | 10 000 | 10 000 | 10 000 | 10 000 |
| TOTAL | 52 473 | 117 901 | 120 644 | 117 865 | 105 955 | 105 956 |

| SUBVENTION INVESTISSEMENT DEROGATOIRES | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------|-------|-------|-------|------|------|
| SUBVENTION INVESTISSEMENT | 1 313 | 1 313 | 1 313 | 1 087 | | |
| TOTAL | 1 313 | 1 313 | 1 313 | 1 087 | - | - |

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

BILAN SIMPLIFIE

| ELEMENTS | 31/03/2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| IMMOBILISATIONS INCORP & CORP | 384 590 | 332 117 | 214 216 | 1 193 572 | 1 075 708 | 969 752 | 863 797 |
| CHEPTEL REPRODUCTEURS | 24 852 | 24 852 | 24 852 | 42 032 | 42 032 | 42 032 | 42 032 |
| IMMOBILISATIONS FINANCIERES | 5 789 | 5 789 | 5 789 | 5 789 | 5 789 | 5 789 | 5 789 |
| TOTAL ACTIF IMMOBILISE | 415 232 | 362 759 | 244 858 | 1 241 394 | 1 123 529 | 1 017 574 | 911 618 |
| STOCK ANIMAUX | 51 510 | 44 576 | 44 576 | 75 241 | 75 241 | 75 241 | 75 241 |
| STOCK AUTRES | 33 855 | 33 855 | 33 855 | 57 145 | 57 145 | 57 145 | 57 145 |
| CREANCES EXPLOITATION | 4 653 | 5 015 | 5 015 | 7 790 | 7 790 | 7 790 | 7 790 |
| CREANCES FISCALES & DIVERSES | 8 888 | - | - | - | - | - | - |
| AUTRES CREANCES DIVERSES | 21 039 | 21 039 | 21 039 | 21 039 | 21 039 | 21 039 | 21 039 |
| COMPTES COURANTS | 155 047 | 155 047 | 155 047 | 155 047 | 155 047 | 155 047 | 155 047 |
| TOTAL ACTIF CIRCULANT | 274 992 | 259 532 | 259 532 | 316 261 | 316 261 | 316 261 | 316 261 |
| TRESORERIE | 14 433 | 51 360 | 99 242 | 146 718 | 212 823 | 292 071 | 372 319 |
| TOTAL ACTIF | 704 656 | 673 651 | 603 632 | 1 704 373 | 1 652 613 | 1 625 906 | 1 600 199 |
| CAPITAL SOCIAL | 61 500 | 61 500 | 61 500 | 61 500 | 61 500 | 61 500 | 61 500 |
| RESERVES & RAN | 1 714 | 115 017 | 171 901 | 172 039 | 260 171 | 310 713 | 380 236 |
| RESULTAT | 113 303 | 56 884 | 138 | 88 131 | 50 542 | 69 524 | 74 541 |
| SUBVENTIONS INVESTISSEMENTS | 5 026 | 3 713 | 2 400 | 1 087 | - | - | - |
| TOTAL CAPITAUX PROPRES | 181 543 | 237 114 | 235 939 | 322 757 | 372 213 | 441 736 | 516 277 |
| EMPRUNTS | 485 799 | 406 891 | 338 047 | 1 331 797 | 1 230 582 | 1 134 351 | 1 034 103 |
| DETTES EXPLOITATION | 22 589 | 29 646 | 29 646 | 49 819 | 49 819 | 49 819 | 49 819 |
| DETTES FISCALES ET DIVERSES | 14 725 | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL DETTES | 523 113 | 436 537 | 367 692 | 1 381 615 | 1 280 401 | 1 184 170 | 1 083 922 |
| TOTAL PASSIF | 704 656 | 673 651 | 603 632 | 1 704 373 | 1 652 613 | 1 625 906 | 1 600 199 |

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

PRET BATIMENT

TABLE D'AMORTISSEMENT

| | |
|---|--------------|
| BATIMENT | 1 000 000,00 |
| Taux d'intérêt % (Par ex. 8,2) | 4,00% |
| Paiements par année | 1 |
| Première échéance "capital + intérêts" le | |
| Montant par échéance (capital+intérêts) | 89 941,10 |
| Nombre d'annualité (capital+intérêts) | 15 |
| Montant de l'emprunt | 1 000 000,00 |
| Coût total de l'emprunt | 1 299 812,80 |

| MENSUALITE No | DATE D'ECHÉANCE | DU AVANT ECHÉANCE | INTERETS | CAPITAL | DU APRES ECHÉANCE | INTERETS CUMULES |
|---------------|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fin d'année | 1 000 000,00 | 40 000,00 | 49 941,10 | 950 058,90 | 40 000,00 |
| 2 | Fin d'année | 950 058,90 | 38 002,36 | 51 938,74 | 898 120,16 | 78 002,36 |
| 3 | Fin d'année | 898 120,16 | 35 924,81 | 54 016,29 | 844 103,86 | 113 927,16 |
| 4 | Fin d'année | 844 103,86 | 33 764,15 | 56 176,95 | 787 926,92 | 147 691,32 |
| 5 | Fin d'année | 787 926,92 | 31 517,08 | 58 424,02 | 729 502,89 | 179 208,39 |
| 6 | Fin d'année | 729 502,89 | 29 180,12 | 60 760,98 | 668 741,91 | 208 388,51 |
| 7 | Fin d'année | 668 741,91 | 26 749,68 | 63 191,42 | 605 550,48 | 235 138,19 |
| 8 | Fin d'année | 605 550,48 | 24 222,02 | 65 719,08 | 539 831,40 | 259 360,20 |
| 9 | Fin d'année | 539 831,40 | 21 593,26 | 68 347,84 | 471 483,56 | 280 953,46 |
| 10 | Fin d'année | 471 483,56 | 18 859,34 | 71 081,76 | 400 401,80 | 299 812,80 |
| 11 | Fin d'année | 400 401,80 | 16 016,07 | 73 925,03 | 326 476,77 | 315 828,87 |
| 12 | Fin d'année | 326 476,77 | 13 059,07 | 76 882,03 | 249 594,74 | 328 887,95 |
| 13 | Fin d'année | 249 594,74 | 9 983,79 | 79 957,31 | 169 637,43 | 338 871,74 |
| 14 | Fin d'année | 169 637,43 | 6 785,50 | 83 155,60 | 86 481,83 | 345 657,23 |
| 15 | Fin d'année | 86 481,83 | 3 459,27 | 86 481,83 | 0,00 | 349 116,51 |

EARL DE L'ESQUIRLE - PREVISIONNEL JANVIER 2014 - Base de travail.xls

RACHAT MATERIEL

TABLE D'AMORTISSEMENT

| | |
|---|------------|
| RACHAT MATERIEL | 100 000,00 |
| Taux d'intérêt % (Par ex. 8,2) | 3,50% |
| Paiements par année | 1 |
| Première échéance "capital + intérêts" le | |
| Montant par échéance (capital+intérêts) | 12 024,14 |
| Nombre d'annualité (capital+intérêts) | 10 |
| Montant de l'emprunt | 100 000,00 |
| Coût total de l'emprunt | 120 241,37 |

| MENSUALITE N° | DATE D'ECHÉANCE | DU AVANT ECHÉANCE | INTERETS | CAPITAL | DU APRES ECHÉANCE | INTERETS CUMULES |
|---------------|-----------------|-------------------|----------|-----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fin d'année | 100 000,00 | 3 500,00 | 8 524,14 | 91 475,86 | 3 500,00 |
| 2 | Fin d'année | 91 475,86 | 3 201,66 | 8 822,48 | 82 653,38 | 6 701,66 |
| 3 | Fin d'année | 82 653,38 | 2 892,87 | 9 131,27 | 73 522,11 | 9 594,52 |
| 4 | Fin d'année | 73 522,11 | 2 573,27 | 9 450,86 | 64 071,25 | 12 167,80 |
| 5 | Fin d'année | 64 071,25 | 2 242,49 | 9 781,64 | 54 289,61 | 14 410,29 |
| 6 | Fin d'année | 54 289,61 | 1 900,14 | 10 124,00 | 44 165,61 | 16 310,43 |
| 7 | Fin d'année | 44 165,61 | 1 545,80 | 10 478,34 | 33 687,27 | 17 856,22 |
| 8 | Fin d'année | 33 687,27 | 1 179,05 | 10 845,08 | 22 842,18 | 19 035,28 |
| 9 | Fin d'année | 22 842,18 | 799,48 | 11 224,66 | 11 617,52 | 19 834,75 |
| 10 | Fin d'année | 11 617,52 | 406,61 | 11 617,52 | (0,00) | 20 241,37 |
| 11 | Fin d'année | | | | | 20 241,37 |
| 12 | Fin d'année | | | | | 20 241,37 |
| 13 | Fin d'année | | | | | 20 241,37 |
| 14 | Fin d'année | | | | | 20 241,37 |
| 15 | Fin d'année | | | | | 20 241,37 |

EARL **ALIMENT FAF** 2014

| 2010-2011 | TRUIES (Gestantes) | TRUIES (Allaitantes) | Porcelets (sous la mère) | 1 ^{er} âge (6-12kg) | 2 ^{ème} âge (12-30 kg) | Nourrain (30-50 kg) | Finition (50-120 kg) | Verrats (120-160 kg) | TOTAL |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------|
| Nb de kg par unité Standard | | | | | | | | | |
| Nb animaux Standard | | | | | | | | | |
| Consommation totale (en tonnes) | | | | | | | | | |
| Mais Humide | 1 000,0 | 300,0 | 1,3 | 5,0 | 26,0 | 56,0 | 200,0 | 123,0 | 895,8 |
| Mais sec | 149 | 104 | 2 441 | 2 420 | 2 420 | 2 399 | 2 368 | 240 | 240 |
| Soya | 145,0 | 31,2 | 3,2 | 12,1 | 62,9 | 134,3 | 473,5 | 29,5 | 895,8 |
| Coût | | | | | | | | | |
| Coût de Besoin | 27,0% | | | | | | | | |
| Coût de Besoin | 14,0% | 39,0% | | 25,0% | 57,0% | 71,5% | 75,0% | 75,0% | 417,5 |
| Coût de Besoin | 50,0% | 22,0% | | 15,0% | 15,0% | 25,5% | 22,0% | 22,0% | 147,1 |
| Coût de Besoin | 4,0% | 35,0% | | 20,0% | 15,0% | 9,4 | 10,2 | 6,5 | 240,0 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 20,0 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 276,4 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 3 674 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 917 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 5 271 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 3 204 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 10 166 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 3 275 |
| Coût de Besoin | | | | | | | | | 258 350 |
| TOTAUX | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 895,8 |

EAR ~~SAISONNIERE~~ PREYSSOMIEL

ALIMENT FAF 2015

| 2010-2011 | TRUIES (Gestantes) | TRUIES (Allaitantes) | Porcelets (sous la mère) | 1er âge (6-12kg) | 2ème âge (12-30 kg) | Mourrain (30-50 kg) | Finlign (50-120 kg) | Verrats (120-160 kg) | TOTAL |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------|
| Nb de kg par unité Standard | | | | | | | | | |
| Nb animaux Standard | 1 000,0 | 300,0 | 1,3 | 5,0 | 26,0 | 55,0 | 200,0 | 123,0 | |
| Consommation totale (en tonnes) | 149 | 104 | 2 441 | 2 420 | 2 420 | 2 399 | 2 368 | 240 | |
| | 149,0 | 31,2 | 3,2 | 12,1 | 62,9 | 134,3 | 473,5 | 29,5 | |
| | | | | | | | | | |
| Maïs Humide | 27,0% | 39,0% | - | 25,0% | 57,0% | 71,5% | 75,0% | 75,0% | 417,5 |
| Maïs sec | 14,0% | 22,0% | - | 15,0% | 24,0% | 25,5% | 22,0% | - | 220,0 |
| Soja | 50,0% | 35,0% | - | 20,0% | 15,1 | - | - | - | 240,0 |
| Orge | 4,0% | 35,0% | - | - | 10,0% | - | - | - | 189,6 |
| Farine de Betterave | 4,0% | - | - | - | 3,4 | - | - | - | 2,2 |
| CMV Gestante | 6,0 | - | - | - | - | - | - | - | 2 784 |
| CMV Truie Allaitante | - | 4,0% | - | - | - | - | - | - | 650,0 |
| CMV 1er âge | - | - | - | 40,0% | - | - | - | - | 917 |
| CMV 2ème âge | - | - | - | - | 4,0% | - | - | - | 1 089,0 |
| CMV Mourrain | - | - | - | - | 2,5 | - | - | - | 5 271 |
| CMV Finlign | - | - | - | - | - | 3,0% | 3,0% | - | 1 445,0 |
| Opilac | - | - | 100,0% | - | - | - | - | 0,9 | 3 537 |
| | | | | | | | | | 4 166 |
| | | | | | | | | | 10 166 |
| | | | | | | | | | 3 275 |
| TOTAUX | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 895,8 |
| | | | | | | | | | 288,4 |
| | | | | | | | | | 258 350 |

EARL Gaudouillet / PREYSSONNEL

ALIMENT FAF 2016

| 2010-2011 | TRUIES (Gestantes) | TRUIES (Allaitantes) | Porcelets (sous la mère) | 1 ^{er} âge (6-12kg) | 2 ^{ème} âge (12-30 kg) | Neurain (30-50 kg) | Finition (50-120 kg) | Verrats (120-160 kg) | TOTAL |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| Nb de kg par unité Standard | 1 000,0 | 300,0 | 1,3 | 5,0 | 26,0 | 56,0 | 200,0 | 123,0 | |
| Nb animaux Standard | 252,0 | 176 | 4 130 | 4 094 | 4 094 | 4 057 | 4 000 | 324 | |
| Consommation totale (en tonnes) | 252,0 | 52,8 | 5,4 | 20,5 | 106,4 | 227,2 | 800,0 | 39,9 | 1 504,1 |
| Maïs Humide | 27,0% | - | - | - | - | - | 75,0% | 76,0% | 220,0 |
| Maïs sec | - | 20,6 | - | - | 57,0% | 71,5% | 600,0 | 29,9 | 697,9 |
| Soya | 14,0% | 22,0% | - | 25,0% | 3,0% | 23,5% | 22,0% | 8,8 | 248,8 |
| Purée de Betterave | 59,0% | 18,0% | - | 15,0% | 16,0 | 17,9 | 175,0 | - | 184,5 |
| Purée de Gestante | 5,0% | 35,0% | - | 20,0% | 15,0% | - | - | - | 215,0 |
| CMV Gestante | 4,0% | - | - | - | - | - | - | - | 10,1 |
| CMV Truie Allaitante | - | 2,1 | - | - | - | - | - | - | 6,552 |
| CMV 1 ^{er} âge | - | 4,0% | - | 40,0% | 4,0% | - | - | - | 2,1 |
| CMV 2 ^{ème} âge | - | - | - | - | - | - | - | - | 82 |
| CMV Neurain | - | - | - | - | - | 3,0% | - | - | 1 089,0 |
| CMV Finition | - | - | - | - | - | - | 3,0% | 3,0% | 1 750,0 |
| Optilac | - | - | 100,0% | - | - | - | - | - | 5,4 |
| TOTAUX | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 286,5 |
| | | | | | | | | | 433 961 |

PRESENTATION PROJET ET JUSTIFICATIF DE LA CONFORMITE AUX PRESCRIPTIONS TECHNIQUES

Rappel réglementaire :

L'article R.512-46-5 précise que la demande d'enregistrement indique, le cas échéant, la nature, l'importance et la justification des aménagements aux prescriptions générales sollicitées par l'exploitant.

1 – PRESENTATION DU SITE ET DE L'EXPLOITATION :

Entrée du site



Vue aérienne



Tableau : *caractéristiques des bâtiments d'élevage*

| | Surface en m2 | Prof. En m | Volume réel en m3 | Volume utile en m3 | Disposition | Couverture oui/non |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| 1 | 238,42 | 1 | 238 | 178 | Ss caillebotis | Oui |
| 2 | 371,80 | 0,80 | 297 | 260 | Ss caillebotis | Oui |
| 3 | 765 | 0,75 | 574 | 497 | Enterrée couverte | Oui |
| 4 | 310 | 1,20 | 372 | 341 | Ss caillebotis | Oui |
| 8 | | | | | Enterrée | |
| 9 | | | 177 | 150 | Aérienne | Non |
| 10 | | | 3063 | 2808 | Aérienne | Oui |
| Total avant projet | | | 4721 | 4234 | | |
| 11 – PROJET Eng + Mat. | 1630 | 1 | 1630 | 1590 | Ss caillebotis | Oui |
| 12- PROJET Verrateries | 160 | 1 | 160 | 120 | Ss caillebotis | Oui |
| Total après projet | | | 6511 | 5944 | | |

Le plan d'épandage est remis à jour dans le cadre de ce dossier.

La production azote, phosphore et potasse sur le site d'élevage sera la suivante :

| | Nombre | N | P2O5 | K2O |
|--|---------------|--------------|--------------|--------------|
| · Flux / truies présentes, verrats et cochettes présentes) | 280 | 14,50 | 11,80 | 9,60 |
| · Total truies | | 4060 | 3304 | 2688 |
| Flux / Porcelets produit : | | 0,54 | 0,33 | 0,33 |
| Total Post Sevrage | 4896 | 2644 | 1616 | 1616 |
| Flux / Porcs produit : | 4800 | 2,70 | 1,37 | 1,93 |
| Total Engraissement | | 12960 | 6576 | 9264 |
| TOTAL | | 19664 | 11496 | 13568 |
| Total lisier | | 19664 | 9197 | 8819 |

L'élevage porcin produira sur l'année **19664 kg d'N et 9197 de P2O5** sous forme de lisier.

2 – HISTORIQUE DE L'ELEVAGE :

L'historique de cette exploitation montre que :

- la production porcine existe sur cette exploitation depuis de nombreuses années (plus de 20 ans),
- cette exploitation a su évoluer et se développer, tout en restant une structure familiale.

Tableau : rappel des principales étapes de l'évolution de cette exploitation agricole

| Année | Evènement – installation main d'œuvre |
|--------------|---|
| 1987 | Création de 42 truies en plein air en multiplication femelle |
| 1991 | Installation de Franck AMBAULE Doublement de l'élevage Multiplication femelle en bâtiment Création du GAEC |
| 2004 | Dissolution du GAEC |
| 2006 | Création d'un silo tour et automatisation FAF |
| 2009 | Mise aux normes des truies bien être Projet Piétrain Dépeuplement / repeuplement |
| 2015 | Projet extension Réactualisation du plan d'épandage suite au projet |

JUSTIFICATIF DU DEPOT DU PERMIS DE CONSTRUIRE ET DE DEMOLIR

Le récépissé de dépôt du permis de construire est joint au présent dossier, il n'y aura pas de permis de démolir.



Récépissé de dépôt d'une demande de permis de construire ou de permis d'aménager

Madame, Monsieur,

Vous avez déposé une demande de permis de construire ou d'aménager. **Le délai d'instruction de votre dossier est de TROIS MOIS** et, si vous ne recevez pas de courrier de l'administration dans ce délai, vous bénéficierez d'un permis tacite.

- **Toutefois, dans le mois qui suit le dépôt de votre dossier, l'administration peut vous écrire :**
 - soit pour vous avertir qu'un autre délai est applicable, lorsque le code de l'urbanisme l'a prévu pour permettre les consultations nécessaires (si votre projet nécessite la consultation d'autres services...);
 - soit pour vous indiquer qu'il manque une ou plusieurs pièces à votre dossier;
 - soit pour vous informer que votre projet correspond à un des cas où un permis tacite n'est pas possible.
- **Si vous recevez une telle lettre avant la fin du premier mois, celle-ci remplacera le présent récépissé.**
- **Si vous n'avez rien reçu à la fin du premier mois suivant le dépôt, le délai de trois mois ne pourra plus être modifié. Si aucun courrier de l'administration ne vous est parvenu à l'issue de ce délai de trois mois, vous pourrez commencer les travaux¹ après avoir :**
 - adressé au maire, en trois exemplaires, une déclaration d'ouverture de chantier (vous trouverez un modèle de déclaration CERFA n° 13407 à la mairie ou sur le site officiel de l'administration française : <http://www.service-public.fr>);
 - affiché sur le terrain ce récépissé sur lequel la mairie a mis son cachet pour attester la date de dépôt;
 - installé sur le terrain, pendant toute la durée du chantier, un panneau visible de la voie publique décrivant le projet. Vous trouverez le modèle de panneau à la mairie, sur le site officiel de l'administration française (<http://www.service-public.fr>) ainsi que dans la plupart des magasins de matériaux.
- **Attention : le permis n'est définitif qu'en l'absence de recours ou de retrait :**
 - dans le délai de deux mois à compter de son affichage sur le terrain, sa légalité peut être contestée par un tiers. Dans ce cas, l'auteur du recours est tenu de vous en informer au plus tard quinze jours après le dépôt du recours.
 - dans le délai de trois mois après la date du permis, l'autorité compétente peut le retirer, si elle l'estime illégal. Elle est tenue de vous en informer préalablement et de vous permettre de répondre à ses observations.

1 Certains travaux ne peuvent pas être commencés dès la délivrance du permis et doivent être différés. C'est le cas des travaux situés dans un site classé, des transformations de logements en un autre usage dans les communes de plus de 200 000 habitants et dans les départements de Paris, des Hauts-de-Seine, de la Seine-Saint-Denis et du Val-de-Marne, ou des installations classées pour la protection de l'environnement. Vous pouvez vérifier auprès de la mairie que votre projet n'entre pas dans ces cas.

(à remplir par la mairie)

Cachet de la mairie :

Le projet ayant fait l'objet d'une demande de permis n° PC 032 227-15 A 3004,
déposée à la mairie le : 16.06.2015
par : EARL de l'ESQUIRE - 62370. MANCET.
fera l'objet d'un permis tacite² à défaut de réponse de l'administration trois mois après
cette date. Les travaux pourront alors être exécutés après affichage sur le terrain du
présent récépissé et d'un panneau décrivant le projet conforme au modèle réglementaire.



2 Le maire ou le préfet en délivre certificat sur simple demande.

Délais et voies de recours : Le permis peut faire l'objet d'un recours gracieux ou d'un recours contentieux dans un délai de deux mois à compter du premier jour d'une période continue de deux mois d'affichage sur le terrain d'un panneau décrivant le projet et visible de la voie publique (article R. 600-2 du code de l'urbanisme).

L'auteur du recours est tenu, à peine d'irrecevabilité, de notifier copie de celui-ci à l'auteur de la décision et au titulaire de l'autorisation (article R. 600-1 du code de l'urbanisme).

Le permis est délivré sous réserve du droit des tiers : Il vérifie la conformité du projet aux règles et servitudes d'urbanisme. Il ne vérifie pas si le projet respecte les autres réglementations et les règles de droit privé. Toute personne s'estimant lésée par la méconnaissance du droit de propriété ou d'autres dispositions de droit privé peut donc faire valoir ses droits en saisissant les tribunaux civils, même si le permis de construire respecte les règles d'urbanisme.

JUSTIFICATIF DU NOMBRE DE DOSSIERS DEPOSES

L'article R.512-46-3 du Code de l'Environnement prévoit que soit remis le dossier d'enregistrement en **3 exemplaires augmentés du nombre de communes** mentionnées à **l'article R. 512-46-11** à savoir, les communes concernés par les risques et inconvénients dont l'établissement peut être la source et au moins à celles dont une partie du territoire est comprise dans un rayon d'un kilomètre autour du périmètre de l'installation concernée.

En plus de la commune **MANCIET (819 d'habitants en 2011)**, dans le rayon d'à peu près 1km autour du périmètre du site d'élevage, on recense 2 communes :

- **BASCOUS (163 habitants en 2011).**
- **EAUZE (4020 habitants en 2011).**

En référence à l'article **R.512.46.3 du Code de l'environnement**, il sera déposé **5 exemplaires** du dossier d'enregistrement

ACTIVITE SOUMISE A DECLARATION

Sans objet pas d'activités soumises à déclaration

PIECES ANNEXES

CARTES ET PLANS

Carte au 1/25 000

Plan au 1/2500 minimum

Le plan au 1/2500, joint au dossier, représente les abords de l'installation jusqu'à une distance de 100 mètres minimum.

Plan d'ensemble au 1/1500 minimum

Le plan d'ensemble joint au dossier, à l'échelle 1/1500, indique les dispositions projetées de l'installation ainsi que, jusqu'à 35 mètres au moins de celle-ci, l'affectation des constructions et terrains avoisinants (demande dérogation ci-jointe en page 4).

Plan d'épandage